

med Undtagelse af et Medlem, som af Hensyn til Landets finansielle Tilstand og vor Krones ringe Kurs ikke fandt det økonomisk forsvarligt for Tiden at bygge en Jernbanebro over Lille Bælt, ligesom han ej heller mente efter det foreliggende at kunde bedømme Rigtigheden af de fremsatte Tal. Det ærede Medlem af Jernbanaeraadet, det ærede 4de landstingsvalgte Medlem (Ejsing), var imidlertid enig med os andre i, at Lille Bælt s Broen kan være en Vinding trafikmæssigt set. Lovforslaget har derefter været til Behandling i det andet høje Ting, er dèr blevet underkastet en meget indgaaende og meget omhyggelig Udvalgsbehandling med Tilkaldelse af Statsbaneledelsen og Ekspertter i Brobygningsanlæg her fra Landet, ligesom der har været foretaget Undersøgelser af udenlandske Ekspertter angaaende Lovforslagets økonomiske Bæreevne. Folketingsudvalget har erklæret, at det Grundlag, hvorpaa Lovforslaget hviler, saavel i teknisk som i økonomisk Henseende er fuldt ud forsvarligt, og jeg mener, at man godt kan sige, at det er mere end nøgternt, det er nærmest forsigtigt udarbejdet.

Jeg skal, som sagt, ikke komme ind paa de tekniske Enkeltheder, men jeg finder dog Anledning til at udtale, at jeg ud fra tilsvarende Betragtninger, som er gjort gældende i Bemærkningerne til Lovforslaget, føler mig overbevist om, at den højtærede Minister har valgt det rigtige ved at foreslaa bygget en Højbro fremfor en Lavbro med bevægelige Brofag. Jeg maa ogsaa give min Tilslutning til saavel den højtærede Ministers som Folketingsudvalgets Standpunkt: at der ikke af mindre, lokale Hensyn har været Grund til at foreslaa Broen udført med større fri Højde end den foreslaaede og af Folketinget tiltraadte paa 33 m. Det drejer sig her om Anlæg for den gennemgaaende Trafik, som der ikke kan være nogen Anledning til at fordyre unødvendigt under Hensyn til mindre, lokale Interesser eller Særinteresser. Der er desuden ikke Tale om, at alle skal passere Farvandet; man kan ogsaa ad anden Vej komme til de Havne, der ligger Syd for den foreslaaede Bro. Tillige har det vist sig, at det kun er et ringe Faatal af Skibe, som ikke kan passere den projekterede Bro; i de 5 Maaneder, hvor der har været ført Statistik, har det vist sig kun at være ca. 4 pro mille.

Jeg skal i øvrigt, hvad Lovforslagets tekniske Side angaar, kun bekræfte, at der efter min Mening er valgt gennemprøvede Konstruktioner, med Hensyn til

hvilke der er aarelange Erfaringer for, at de er solide. Dette gælder baade Overbygningen og Pillerne. Der er foretaget omhyggelige Bundundersøgelser, som i øvrigt har vist, at Bæltet paa det Sted har de samme Bundforhold som i 1882, da der blev foretaget Pejlinger i den samme Linie. Pillerne er beregnet sikre for Isgang, for Underskylning og for Paasejling, og naar de Herrer, som faar Sæde i Udvalget, ser Konstruktionerne, vil de blive forbavsede over de Dimensioner, hvormed de er projekteret. Der har da ej heller mod de tekniske Enkeltheder rejst sig nogen som helst berettiget Kritik, tværtimod har Folketingsudvalget erkendt Rigtigheden af det tekniske, saaledes som det er forelagt, og ved anden Behandling i Folketinget har de forskellige Partiers Ordførere udtalt fortjente Lovord over det teknisk set saa vel tilrettede Forslag.

De to Ændringer, der af det høje Folketing er indsat i § 1, kan jeg ganske slutte mig til. Den ene gaar ud paa at lade Broens Strømpiller udføre saaledes, at de senere uden større Undervandsarbejder kan udbygges til at danne Piller for en Færdselsbro. Den anden gaar ud paa, at Ministeren for offentlige Arbejder senest et Aar, før Broen kan tages i Brug, skal fremsætte Forslag for Rigsdagen om Nedlæggelse eller Bibeholdelse af Banelinien Midtelfart—Strib samt om Anvendelse af Færgelejerne i Strib og Fredericia og Strib Station. Hvad det første angaar, mener jeg, at der af Bevillingsmagten er taget det fornødne Hensyn til de almindelige Samfundsinteresser, naar Broen bygges saaledes, at Pillerne senere uden større Undervandsarbejder kan udbygges til Piller for en almindelig Færdselsbro, og at Statsbanerne ikke skal forrente denne Udgift, som jo maa være Statsbanerne uvedkommende. Jeg vil tillige gerne udtale som min Mening, at hvis denne Færdselsbroen Gang skal bygges, maa saavel Forrentning og Amortisation som Vedligeholdelse af den afholdes af de i en saadan Bro særlig interesserede, nemlig de motorkørende, og det glæder mig at se, at der i den Henseende, som Motororganisationerne har rettet til det høje Folketing, ogsaa er antydet et saadant Standpunkt. At Motorfolkene ikke finder det nuværende Tidspunkt belejligt til at rejse Krav om en Færdselsbro, fremgik i øvrigt med Tydelighed af en offentlig Diskussion, der fandt Sted kort efter, at Lovforslaget var fremsat i det høje Folketing, i Trafikforeningen, hvor jeg var til Stede. Dèr blev det af