

at vi kan blive mere og mere produktive indenfor vort Samfund, thi derigennem skal vi hente Styrkelse med Hensyn til Fremtiden. Foranstaltninger, som er af stor Betydning for Udviklingen af vor produktive Kraft og produktive Evne, gaar det derfor ikke an i en Tid som den nuværende at holde tilbage, naar de virkelig er rentable. Det har jeg paa vist, at dette Anlæg er, og derfor tror jeg, at det for Udviklingen af vort Lands Økonomi er af Betydning, at Forslaget gennemføres. Thi lige saa sikkert som det er af Betydning for Udviklingen af Landets Økonomi, at dets Samfærdselsmidler er i den bedste Orden, lige saa sikkert er det, at Gennemførelsen af dette Anlæg trafikmæssigt og økonomisk vil være af overordentlig Værdi. Derfor maa jeg trods de vanskelige Forhold anbefale og anse det for rigtigt og økonomisk forsvarligt at gaa til Anlæggets Gennemførelse.

I Anledning af de Betæneligheder, der har været fremme, har jeg imidlertid draget frem til Overvejelse og Undersøgelse, om der ikke blandt de store Anlæg, som blev gennemført ved Loven af 1918, var nogle, som var af mindre Betydning, trafikmæssigt og økonomisk, end en fast Broforbindelse over Lille Bælt, og om man ikke kunde udskyde Gennemførelsen af dem, indtil Lille Bælts Broen var bygget. Jeg er da standset navnlig ved to Anlæg: for det første den dobbeltsporede Højbane fra Aarhus H til Aarhus Ø og den dobbeltsporede Bane fra Aarhus til Randers, for det andet Dobbeltsporet fra Randers til Aalborg. Begge Forslagene er gennemført paa Jernbaneloven af 1918, en Lov, som forudsætter, at de Anlæg, der nævnes der, gennemføres indenfor en Periode af 15 Aar, altsaa skulde de gennemføres i den kommende 10-Aars Periode, hvis man ikke foretager Ændringer i Loven. Jeg har forelagt Statsbanerne det Spørgsmaal, om de ud fra trafikmæssige og økonomiske Synspunkter vilde foretrække Gennemførelsen af disse Anlæg eller Gennemførelsen af Lille Bælts Broen, og Statsbanerne har givet mig rent og klart Svar i saa Henseende. Jeg maa maaske af Statsbanernes Udtalelse citere følgende: „Under Hensyn hertil tillader man sig at udtale, at saafremt de finansielle Forhold gør det betænkeligt for Staten paa nærværende Tidspunkt at binde sig til en samtidig Udførelse af saavel Broanlægget som Jernbaneanlægene Aarhus—Randers og Randers—Aalborg, vil Generaldirektoratet finde det baade rigtigt og forsvarligt at udskyde

de 2 sidstnævnte Anlægs Paabegyndelse, til Lillebæltsbroanlægget er fuldført“. Jeg gør opmærksom paa, at Statsbanerne i Forvejen har paa vist, at de trafikmæssigt og økonomisk anser det for at være af større Betydning at faa gennemført Lille Bælts Broen end disse Anlæg. Den dobbeltsporede Bane fra Aarhus til Randers vil med de nuværende Priser koste 26 Mill. Kr. plus 2 Mill. Kr. til Ekspropriation, altsaa 28 Mill. Kr. Dobbeltsporet fra Randers til Aalborg vil koste 16½ Mill. Kr. plus til Ekspropriation 800 000 Kr., altsaa 17,3 Mill. Kr. Lægger vi dette Beløb til de 28 Mill. Kr., kommer vi op paa et Beløb af 45,3 Mill. Kr., og hertil maa selvfølgelig, hvis man vil parallelisere denne Udgift med Udgiften til en Lille Bælts Bro, lægges et Beløb til Forrentning af Kapitalen, medens Arbejdet er under Udførelse, et Beløb, som antagelig vil kunne sættes til ca. 6 Mill. Kr. Derved kommer vi op til en Udgift for disse to Anlæg af 51 Mill. Kr. med Nutidens Priser i Forhold til ca. 43 Mill. Kr. med Nutidens Priser for Lille Bælts Anlægget.

Der er i Folketinget stillet et Ændringsforslag, som jeg har givet min Tilslutning og medvirket til at faa frem, hvorefter der er indsat en ny Paragraf, § 6, hvori det hedder, at „Udførelsen af de i Lov Nr. 187 af 20. Marts 1918 om forskellige Statsbaneanlæg under § 1, Punkt 5 og Punkt 6, nævnte Anlæg udsættes, indtil de i nærværende Lovs § 1 omhandlede Anlæg er fuldført“. Det vil med andre Ord sige, at man i den kommende 10-Aars Periode, hvis dette vedtages og man gaar til Bygningen af Lille Bælts Broen, ikke binder sig til saa store overordentlige Udgifter, som man er bundet til igennem Statsbaneloven af 1918. Det er det virkelige Forhold, og derfor har jeg anbefalet dette Ændringsforslag, som er vedtaget i Folketinget, og som nu forelægges sammen med det oprindelige Lovforslag for det høje Landsting.

Jeg skal med disse Bemærkninger saa varmt, som jeg formaar, anbefale Lovforslaget til det høje Landsting, idet jeg føler mig overbevist om, at det er rigtigt baade af trafikmæssige og økonomiske Grunde, ikke blot af Hensyn til Statsbanerne, men af Hensyn til Udviklingen af vore økonomiske Forhold i det hele, at gaa til dette Anlæg. Jeg anbefaler det saa varmt, jeg kan, og vil meget henstille til det høje Ting, hvis det er muligt i den korte Tid, der endnu er tilbage af indeværende Rigsdagssamling, at vedtage Lov-