

Handel, hvorefter de er gaaet til Øvrigheden og har sagt: Her skal I se, her er en Brugsforening, der har handlet med et Ikke-Medlem, vil I nu tage fat — og pudset Politiet paa den. Saadanne Forsøg er virkelig lykkedes i nogle Tilfælde. Jeg skal gerne indrømme overfor det ærede konservative Medlem, hvis han mener at kunne skrive det paa sin Aktivside, at det er lykkedes, som han siger, i 9 Tilfælde her i Byen at besnakke en Ekspedient eller Ekspeditrice til at gøre noget, som vedkommende ikke har Lov til. Der er kommet Sag ud af det, og der er faldet Dom — ikke over Brugsforeningen, for den havde sin Instruks i Orden. Fejlen var altsaa ikke Brugsforeningens, Fejlen laa hos vedkommende Ekspedient, og den, der er dømt, er vedkommende Ekspedient, ikke Brugsforeningen. Dem, der sætter noget saadant i Værk, synes jeg ikke det geraader til Ære. Jeg synes tværtimod, det geraader dem til Skam, at det er noget, de ikke skulde gentage, og som er lidet egnet til at drages ind her i Rigsdagen til alvorlig Forhandling om dette Spørgsmaal.

Jeg synes ligesom Udvalgets ærede Ordfører, at de Konservative skulde fratage Ændringsforslaget. Jeg har ikke stor Tro til, at de vil gøre det, men vil dog pege paa, at de Konservative i Folketinget ikke har rejst dette Spørgsmaal. Sagen har været til en flere Maaneder lang Behandling i Folketinget, og dér har det, saa vidt jeg har set, ikke været fremme fra konservativ Side. Jeg opfatter ogsaa dette mere som en Demonstration: man skal have sin politiske Katekismus i Orden til Valget, og naar Meningsfællerne i Folketinget har forsømt noget, maa det indhentes her. Det er en Lykke for de Konservative, som har saa mange unge, raske Repræsentanter i Folketinget, at naar disse har forsømt en Pligt, har de et Par ældre, prøvede Partifæller i Lands-tinget, som har kunnet indhente det forsømte, saa den konservative Trosbeken- delse ikke skal fremkomme overfor Vælgerne med et enkelt Punkt in blanco.

Bunch: Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, er det i Anledning af den ærede foregaaende Talers Paastand om, at Handelsstanden skulde været gaaet ind i Brugsforeninger og have besnakkethed Personalet. Det er ganske urigtigt. Alle de Indkøb, der er gjort, er gjort af Folk lige fra Gaden, uden nogen som helst Besnakken og uden nogen

som helst Indvending nogen Sinde fra Brugsforeningens Side. Jeg skal endvidere oplyse, at da de 9 Brugsforeninger var blevet dømt, fandt der igen — og det sker endnu stadig — en Række Opkøb Sted. De 9, som en Gang er blevet dømt, er igen tiltalt, og der er for Øjeblikket 21 Brugsforeninger paa Tapetet. Hvis de med andre Ord ikke instruerer deres Personale bedre, end at det lader sig besnakke af alle og enhver, saaledes at de nu igen „hænger paa den“, som man siger, saa er det, hvad jeg kalder slet Administration. Men der er en anden Side ved Sagen. Ifølge Skattelovene er de skattepligtige af al Forretning, som gøres, naar det ikke er Andels- eller Brugsforeningstilfælde, og gør de Forretninger udenfor, da unddrager de sig Skatten, hvad der ikke, synes jeg, er synderlig fint.

J. Chr. Møller: Det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (Veistrup) udtalte, at han ikke kunde se, at det var noget Retfærdighedskrav, at Brugsforeningerne skulde beskattes i Lighed med andre handlende, og sagde, at hvis man endelig vilde gaa ind paa Kravet, vilde det fremkalde en Nedsættelse af Varepriserne. Ja, men det synes jeg ikke, der vilde ske saa stor Skade ved. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har noget derimod. Det var netop det, jeg sagde, at de foranledigede en Konkurrence, men ikke under lige Forhold. Jeg synes ikke, der er det mindste at sige til, at Brugsforeningerne øver Konkurrence overfor de handlende, naar det blot sker under lige Forhold. Men det gør det ikke for Øjeblikket.

Den ærede Ordfører (Bækgaard) mente ikke, at der forelaa noget som helst reelt Grundlag for at beskutte Brugsforeningerne, men nævnte i Virkeligheden kun en enkelt Grund, idet han sagde, at Lederne og de, der var ansat i Brugsforeningerne, jo skulde betale Skat. Ja, det er ganske naturligt, men Kommissær og alle, der er ansat i en Forretning, skal jo ogsaa betale Skat. Det er ganske ens for dem alle. Men der er den Forskel, at medens en saadan Forretning bliver beskattet til Kommune og Stat, slipper Brugsforeningen ganske fri derfor.

Naar jeg ikke gik ind paa andet end selve det Ændringsforslag, der er stillet, var det, fordi jeg mente, det var ret overflødig; for hvad der saadan fremkommer i en Udvalgsbetænkning, har jo egentlig kun til Formaal at give Udtryk for de Tanker, der er kommet frem