

den samme Rolle som tidligere. Jeg tror, at Automobilet og gode Veje efterhaanden vil tage Magten fra dem.

Naar vi nu skal begynde tredie Gang, vil jeg da haabe, at en god Stjerne maa hvile over den nye Begyndelse, og at vi ikke maa komme til at bygge noget, som vi fortryder, men at det maa lykkes at faa det lavet saaledes, at Interesserne til alle Sider tilfredsstilles saa meget som muligt. Jeg vil ogsaa haabe, at det maa lykkes nu at faa Lovforslaget ført igennem. Jeg synes, at der er arbejdet tilstrækkelig meget med Spørgsmaalet, saaledes at vi i den korte Tid, der er tilbage af Samlingen, maa kunne faa Held til at faa Forslaget ført igennem og op-
højet til Lov.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Slebsager): Jeg takker Ordførerne for de forskellige Partier for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, og jeg skal ikke føje mange Ord til de fremsatte Udtalelser. Jeg maa dog med Hensyn til Spørgsmaalet om Østkystbanen sige, som jeg har udtalt i Folketinget, at jeg tror ikke paa, at denne Bane, som jo stadig er i Befolkningens Tanker, vil blive bygget i en overskuelig Fremtid. Jeg glæder mig over, at jeg her er i Overensstemmelse med Folketingsmand Holger Andersen fra Haderslev, som heller ikke mener, at den vil blive bygget indenfor en meget, meget lang Tid. Naar man har en Hovedbane paa Østkysten igennem Sønderjylland, en Hovedbane, som ligger i en Afstand fra Byerne af fra 7 til 13 km, er det jo nemlig givet, at hvis man vilde lægge en ny dobbeltsporet Bane fra Kolding—Haderslev—Aabenraa til Tyrstøl, en Bane, som med de nuværende Prisforhold neppe vilde kunne bygges for 30 Mill. Kr., vil det ikke alene blive en overordentlig dyr Bane at anlægge, men den vilde aldrig kunne komme til at bære sin Drift. Derfor har jeg for mit Vedkommende udtalt mig saa klart og aabent om det Forhold, som jeg har gjort. Jeg ønsker ikke, at Befolkningen i Sønderjylland vedblivende skal leve i den Illusion, at denne Østkystbane snart bliver bygget. Jeg føler mig overbevist om, at der vil gaa en meget lang Aarrække, før den bliver bygget, hvis den overhovedet nogen Sinde bliver det, og jeg tror, at Befolkningen i disse Egne bør gøre sig klart, at saaledes er det, og bør indrette sig derefter; i modsat Fald narer den sig selv for de Fremskridt, den ellers kunde faa. Vi har jo paa anden Maade hjulpet Byerne dernede, Haderslev, Aabenraa og Sønderborg. Vi har givet dem

en betydelig Støtte til Udvikling af deres Havneforhold, bl. a. med Henblik paa, at de ikke fik den Baneforbindelse, som det havde været ønskeligt, at de kunde faa. Thi det kan vi selvfølgelig alle være enige om, at hvis vi stod paa bar Bund med Hensyn til Banebygning i Sønderjylland, vilde vi lægge Banen ned over Byerne og ikke saaledes, som den nu er lagt. Men vi staar jo ikke paa bar Bund, Udviklingen er foregrebet, og jeg tror, det er klogt og rigtigt at indrette sig derpaa, og at Befolkningen dernede skulde gøre det. Derfor er jeg uenig med det ærede 5te Medlem for 5te Kreds (Jørgen Møller), som holder paa Østkystbanen og i Virkeligheden ikke ønsker, at vi skal bygge en Bane fra Taps til Haderslev. Jeg tror, det er rigtigt og klogt, at man ikke ud fra lokale Hensyn, men ud fra almene Hensyn bygger den Bane. En By og dens Næringsliv vil aldrig være tjent med at isolere sig, tværtimod. Det er klogt at tage Konkurrencen op med Nabobyerne, og det vil denne By komme til, naar den faar den Forbindelse. Derfor vil jeg anbefale ogsaa dette Forslag, som Kommissionen har været enig om at stille. Nu har jeg ganske vist under Lovforslagets Behandling oplevet, at et Kommissionsmedlem, som i Kommissionen har været med til at fremsætte Forslag om en Bane fra Taps til Haderslev, har modarbejdet dette Forslag i Rigsdagen. Men jeg tror ikke, at man skal indrette sig paa den Maade efter lokale Forhold og lokale Stemninger, men at man skal søge at ordne Forholdene ud fra de almene Hensyn, som har gjort sig gældende baade indenfor Kommissionen og indenfor Ministeriet under dets Overvejelse af dette Spørgsmaal.

Det ærede 19de tingvalgte Medlem (Jepsen Christensen) omtalte indgaaende Banen fra Gram til Bedsted i Forbindelse med en eventuel Fortsættelse til Jejsing og ligeledes i Forbindelse med Spørgsmaalet Arnum—Skærbæk. Det ærede Medlem har for saa vidt Ret i, at det, der er vedtaget om en Videreføring af Vojens—Gram-Banen ned til Bedsted, ikke giver nogen endelig Løsning af dette Spørgsmaal. Det maatte siges at være naturligt, hvis vi skulde have Banen ført ned til Bedsted, at fortsætte den til et Punkt i de sydlige Grænseegne, og det maatte ogsaa siges at være naturligt at søge Spørgsmaalet Arnum—Skærbæk løst i Forbindelse med Banen fra Gram til Bedsted; men det har ikke kunnet lade sig gøre. Banen fra Gram til Bedsted er nu en Gang vedtaget. Jeg indrømmer, at jeg mener, det vilde være