

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 84 af 11. Maj 1897 om Telegrafer og Telefoner.

Hertil valgtes: *Birke, Bramsnæs, Bunch, Degnbøl, Gregersen, I. A. Hansen, H. P. Jensen, Jeppesen (Drusebjerg), Laurits Knudsen, Olga Knudsen, Lange, Thomas Larsen, Martin Olsen, C. F. Sørensen og Sørensen-Egaa.*

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Bygningsvedtægter for Købstæderne og Flækkerne i de sønderjydske Landsdele.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 214; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 21).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Karberg): Som ærede Medlemmer vil se af Udvalgets Betænkning, foreslaas det med Justitsministerens Godkendelse at give Lovforslaget en anden Affattelse. Udvalgets Hensigt har været i stærkere Grad, end det er sket i det fremsatte Lovforslag, at fastslaa, at det her drejer sig om Indførelse af dansk Bygningslovgivning, ud fra den Betragtning, at dansk Lovgivning paa dette Omraade nærmest maa ses som en Rammelovgivning, der udfyldes ved Bygningsvedtægter i de enkelte Købstæder, medens den tyske Lovgivning er et Komplex af Speciallove, der giver bestemte Forskrifter, som ikke kan fraviges. Efter det oprindelige Lovforslag var der maaske ikke Mulighed for en Bedømmelse af Forhold, som ikke var blevet optaget i Bygningsvedtægterne. Desuden blev der ved første Behandling fremsat Ønske om, at der ogsaa maatte gives Landkommuner, som kunde ønske det, Adgang til at faa Bygningsvedtægter vedtaget, og dette Ønske imødekommes i § 2 i Udvalgets Ændringsforslag. Ønsker, der muligvis maatte fremkomme om at gribe en lille Smule

tilbage til den bestaaende Retstilstand, imødekommes til en vis Grad, hvor det kan forenes med dansk Lovgivning. Navnlig fra Tønder er der kommet Henvendelse om, at der maatte skabes Mulighed for at bevare det historiske Præg, saaledes at det i Bygningsvedtægten kunde paalægges de enkelte Grundejere at opføre Bygninger i en vis Stilart. Med Hensyn til andre Spørgsmaal vil de tyske Bestemmelser vel neppe faa nogen Betydning.

Det har været drøftet, om man som hidtil kunde paalægge Grundejerne Gadebygningsomkostninger, men dette Spørgsmaal har Udvalget ikke ment at kunne tage Stilling til, da det ikke vedrører Bygningsvedtægten, men maa ordnes ved den almindelige kommunale Vedtægt. Spørgsmaalet om en almindelig Indførelse af danske Byggeforskrifter, ogsaa for Landkommunerne, har Udvalget ikke ment at kunne tage Stilling til, bl. a. ud fra den Betragtning, at disse Vedtægter er en Bestanddel af den danske Brandpolitilov, og at der i Bemærkningerne til det af Justitsministeren fremsatte Lovforslag staar, at en Revision af Loven om Brandpolitiet paa Landet er paa Trapperne, hvorfor man vilde finde det uhensigtsmæssigt at ændre de nu gældende Forskrifter paa dette Omraade.

Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den af Udvalget foreslaaede Affattelse.

Justitsministeren (Rytter): Jeg anbefaler ligeledes Udvalgets Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af Udvalget stillede Ændringsforslag om en forandret Affattelse af Lovforslaget (se Tillæg B. Sp. 593) vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Paragraffer og Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om forandret Affattelse af Fattiglovens § 61.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 295).