

det er vist ogsaa rigtigt, at ingen ved, hvor-naar Samfundsforholdene i vort lille Land eller i den store Verden vil falde ganske til Ro. Naar vi derfor nu ser tilbage paa, at det er 10 Aar, siden vi havde den sidste Tælling, og vi ved, hvor overordentlig stor Interesse det har at vide Besked om de forskellige Forhold i Samfundet, synes jeg, det vilde være uforsvarligt at vente længere med denne Tælling end foreslaaet i Lovforslaget. Man har jo intet at bygge den Antagelse paa, at Forholdene vil være synderlig anderledes om et Aar eller to end nu, og derfor vil jeg meget tilraade, at man ikke udsætter den foreslaaede Tælling af den Grund. Man maa ogsaa tage i Betragtning, at den Tælling, der fandt Sted i 1921, paa mange Omraader skulde suppleres. Hvis vi udsætter den her foreslaaede Erhvervstælling et Aar eller to, kommer vi for langt fra den Tælling, der er foretaget i 1921, og det vil bringe Vanskeligheder ved Sammenligninger. Ogsaa af den Grund vil jeg advare imod at udsætte Tællingen som antydnet af det ærede 14de tingvalgte Medlem.

Tvede: Jeg skal ikke lægge Beslag paa det høje Tings Tid, men kun bemærke, at naar jeg fremdrog Spørgsmaalet om, hvorvidt Tidspunktet for Tællingen var belejligt, var det ikke, fordi jeg eller mit Parti vil modsætte os Lovforslagets Gen-nemførelse i denne Samling, men fordi vi ønsker nærmere undersøgt og drøftet, om det vil være rigtigt at gøre det under Hensyn til de af mig fremdragne Forhold. Man maa erindre, at Tællingen er forbundet med meget betydelige Udgifter ikke alene for Staten, for hvem det vil komme til at dreje sig om et halvt Hundrede Tusinde Kroner, men ogsaa for Kommunerne og for de erhvervsdrivende, der inddrages under Tællingen, og for hvem den vil medføre et meget betydeligt Arbejde. Derfor gælder det om, at Resultatet i Nytte kommer til at svare til, hvad det koster i Tid, Arbejde og Penge at skaffe det frem. Men det kan blive drøftet nærmere i Udvalget.

Knop: Jeg udtalte før, at jeg gik ud fra, at man almindeligvis vil være den højtærede Minister taknemmelig, fordi han allerede paa dette Tidspunkt har fremsat et

saadant Forslag, saa jeg havde ikke ventet at høre Betæneligheder udtalt i den Anledning. Men, som den højtærede Minister selv sagde, man kan jo altid strides om, naar det rette Tidspunkt er. For mig staar det saaledes — og dér er jeg enig med det ærede 12te landstingsvalgte Medlem (Carl F. Madsen) —, at det kan være i nogen Grad interessant at se, hvorledes de Forhold, der her er Tale om, ytrer sig. Jeg havde heller ikke ventet, at der skulde fremkomme Ønske om at faa Lovforslaget henvist til et Udvalg, men da man fra konservativ Side har ønsket det, skal jeg paa mit Partis Vegne give min Tilslutning dertil.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Knop: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 570; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 581).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

De stillede Ændringsforslag, Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Formanden: Udvalgets Ordfører er forhindret i at være til Stede, men det ærede 6te Medlem for 1ste Kredts (Bunch) vil paa Udvalgets Vegne motivere de stillede Ændringsforslag.