

Landets Fiskerbefolkning, har udtalt, og jeg tror ogsaa, det er rigtigt, at man følger Dansk Fiskeriforening i et Spørgsmaal som dette, naar der drejer sig om at komme til Kundskab om, hvad Fiskeriets egne Udøvere ønsker.

Hvad angaar Spørgsmaalet om den videnskabelige Forsknings Mening om en Forøgelse af Fredningsarealet som den, der her er bragt i Forslag, vil jeg meget gerne medvirke til, at der bliver tilstillet vedkommende Udvalg Oplysninger herom. Jeg indrømmer fuldt vel, at Sagen er af saa stor Betydning, at det er af Vigtighed, at de bedst mulige Oplysninger fremskaffes. Jeg skal her kun sige, at efter hvad der har foreligget for Ministeriet under Lovforslagets Udarbejdelse, skulde Loven ikke i mindste Maade komme til at betyde en Forringelse af den nuværende Fredning, thi ganske vist indskrænkes Fredningsarealet med $\frac{1}{3}$, idet den ene Sømil skæres fra, men til Gengæld bliver det saa stærkt forlænget, at Loven vil medføre en meget stor Udvidelse af det samlede Fredningsareal.

Sluttelig maa jeg maaske overfor Bemærkninger, der blev fremsat af det ærede 5te tingvalgte Medlem (M. C. Jensen) og af den sidste ærede Taler, give min Tilslutning til den Opfattelse, at det afgørende for Fredningens effektive Gennemførelse er, at Fiskerne selv har Forstaaelse af Fredningens Betydning. Hvis Fiskerne selv ikke i mindste Maade anerkendte Betydningen af en saadan Fredning, vilde jeg anse Lovbestemmelser for at være ret haabløse, men jeg er ganske enig med de ærede Ordførere i, at dette absolut ikke er Tilfældet; jeg føler mig overbevist om, at det overvejende Flertal af Fiskerne fuldt vel forstaaer, hvad Fredningen betyder, og meget gerne respekterer den. Men hvis det er Tilfældet, er det saa meget des mere nødvendigt, at Lovgivningsmagten værner Fredningen overfor de enkelte hensynsløse Lovovertrædere, der kan findes, ved strenge Bødestraffe og ved den Skærpelse af Strafreglerne, som findes i Lovforslaget. Det glæder mig, at man fra alle Sider har kunnet tiltræde denne Opfattelse, og ogsaa for denne Tilslutning udtaler jeg min bedste Tak.

M. C. Jensen: Det, der giver mig Anledning til at tage Ordet igen, er nogle Udtalelser af det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Laurits Knudsen). Det ærede Medlem udtalte, at han ikke kunde finde nogen Sikkerhed for, at der ikke sker Skade ved de ændrede Fredningsbestem-

melser, og det er naturligvis ret vanskeligt bestemt at paapege, at der ikke sker nogen Skade. Der er jo ikke Tale om Fredning af Yngel af Dyr- eller Fuglevildt, hvis Udvikling paa Landjorden man kan følge; det er Fisk, det drejer sig om, og her har man ikke andre Midler end biologiske Undersøgelser. Herom sagde jeg, første Gang jeg havde Ordet, at vi har drøftet disse Forhold med en Repræsentant for Kommissionen for Havundersøgelser, og at denne Kommission mente at kunne tiltræde den foreslaaede Ordning.

Maa jeg dernæst bemærke, at det er ikke ligegyldigt, om man tager den inderste Sømil fra eller de to yderste, da den inderste Sømil har den allerstørste Betydning, medens de yderste ikke er af stor Betydning, thi Yngelen trækker om Sommeren helt ind imod Land. Tillige maa man erindre, at Udmaalingen, f. Eks. ved Aalbæk Bugten, foregaar paa den Maade, at der trækkes en ret Linie fra Skagen til et Punkt i den sydlige Del af Aalbæk Bugten, og ud fra denne Linie maales de to Sømil, saaledes at der ud for Aalbæk Bugten, som er den specielle Yngleplads, bliver, selv efter det foreliggende Lovforslag, fredet omtrent 4 Sømil.

Det ærede Medlem udtalte endvidere, at han var blevet bekendt med, at der var Uoverensstemmelser blandt Fiskerne indbyrdes, og den højtærede Landbrugsminister var inde paa det samme Forhold. Jeg kan slutte mig til den højtærede Landbrugsministers Udtalelse: at vi faar sikkert aldrig fuld Enighed blandt Fiskerne om dette Spørgsmaal, fordi Fiskerne bruger saa forskellige Redskaber. Der er en Del Fiskere paa denne Strækning, som bruger staaende Redskaber, og de er naturligvis interesserede i, at der bliver en saa omfattende og saa langvarig Fredning som muligt, medens de Fiskere, som bruger de Redskaber, her omhandles, mener — jeg deler ikke ganske denne Mening —, at de er interesserede i saa lempelig en Fredning som mulig. Jeg skal nu gøre Rede for, hvad man i Nordjylland ønskede paa det Møde, det ærede 11te Medlem for 6te Kreds omtalte. Det er ganske rigtigt, at der blev afholdt et Møde mellem Repræsentanter for de nordjydske Foreninger og et Udvalg for Dansk Fiskeriforening, og her foreslog Repræsentanterne for de nordjydske Foreninger, at Fredningen skulde ophæves fuldstændig. Paa Fiskernes Aarsmøde sidste Sommer blev der imidlertid vedtaget en Resolution, der paalagde Dansk Fiskeriforening at gøre alt muligt for at værne