

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C. Sp. 1939) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov vedrørende Boligforholdene.

Forhandlingen genoptoges.

H. O. Hansen: Jeg skal kun til de foreliggende Forslag knytte et Par Bemærkninger, idet min Stilling til Huslejevlovgivningen er kendt fra de Forhandlinger, der de sidste Aar igennem er ført her paa Rigsdagen vedrørende dette Spørgsmaal. Jeg har gentagne Gange krævet, at der blev opretholdt et Værn for Hjemmene, saa længe der var abnorme Forhold paa Boligspørgsmaalets Omraade. Jeg har samtidig krævet, at ikke alene Hjemmene blev beskyttet, men ogsaa Virksomhederne, som danner Basis for Opretholdelse af Hjem. Jeg henledede allerede ved Finanslovsdebatten i Efteraaret 1922 den højtærede Indenrigsministers Opmærksomhed paa de frygtelige Forhold, der vilde gøre sig gældende for Butiks- og Værkstedlokaleres Vedkommende i denne By, idet saadanne Lokaler, naar der ikke dertil er knyttet Bolig, var unddraget Nævnenes Beskyttelse. Det har vist sig, at Huslejen i de senere Aar mange Steder er blevet tre-, ja, firedoblet gennem nye Overenskomster. Dette har igen medvirket til at holde Prisniveauet oppe, medens man stadig har talt om at bringe dette ned.

Det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg mente, at man gav det private Boligbyggeri forøget Lyst, naar der ingen Boliglov fandtes. Efter min Mening har det ærede Medlem ikke ganske Ret. Jeg er af den Opfattelse, som jeg har fremhævet tidligere, at Boligloven maaske kom noget tidligt, og at den i de første Aar, i Krigsaarene, hindrede Boligbyggeriet noget, idet Folk i Guldstrømmens Tid anbragte deres Penge i andre Ting, i Aktier o. s. v., i Stedet for i Bygninger. Imidlertid har det dog vist sig, at netop Pengeanbrin-

gelse i Boliger har været den sikreste Pengeanbringelse, man har haft, det har været den bageste Skyttegrav. De, der anbragte deres Værdier i Aktier i enten det ene eller det andet Foretagende, har i de fleste Tilfælde tabt det meste af dem. Jeg tror derfor, man ikke skal raabe alt for højt op om, at Boligloven har været til saa forfærdelig stor Skade for Ejerne, den har efter min Mening været og vil vedblivende være til Gavn, saa længe de abnorme Forhold er til Stede i de større Byer, fordi den har hindret Misbruget fra saavel slette Ejeres som slette Lejeres Side — begge Kategorier findes jo. Og jeg tror, at Grundlaget for de Angreb, der rettes mod Huslejeloven, i mange Tilfælde er de uensartede Afgørelser, der træffes af Nævnene.

Jeg har, som sagt, gentagne Gange i dette Ting stemt for Bibeholdelse af Boligloven, stemt sammen med de to Partier, som nu har indbragt Forslag om Forlængelse af den, og jeg føler mig forvisset om, at selv om dette Forslag ikke gennemføres nu, bliver det nødvendigt at sikre Lejerne i en stor By som denne ogsaa i den kommende Tid. Det vilde blive katastrofalt, hvis man lod Huslejeloven bortfalde, og jeg er ganske overbevist om, at ingen Regering — hvilken det saa skulde blive efter et Valg — vil vove at tage Ansvar for det.

J. Chr. Jensen: Det sene Tidspunkt, hvorpaa dette store Spørgsmaal kommer til Behandling her, opfordrer ikke til den indgaaende Drøftelse af dette Spørgsmaal, som det i sig selv har Krav paa. Jeg skal da kun gøre nogle faa Bemærkninger til Forslaget i dets Almindelighed og særlig et Par Bemærkninger overfor den højtærede Indenrigsminister, der fremsatte nogle Udtalelser, som ikke bør staa uimodsagt fra vor Side. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at naar det private Byggeri ikke blev kaldt frem, skyldtes det Boligrestriktionerne. Det er en Paastand, som er fuldkommen uholdbar, og som den højtærede Minister lige saa lidt som nogen som helst anden kan bevise. Tværtimod tyder alt paa — og jeg tør næsten sige, at vi kan bevise det —, at det, den højtærede Minister her fremfører, er urigtigt.

Jeg vil spørge, om den højtærede Minister tror, at nogen privat Mand vil indlade sig paa Storbyggeri, altsaa det Byggeri, som betyder noget for Lejerne, for egen Regning til de Priser, det koster at bygge i Dag. Kredit- og Hypotekforenin-