

anerkender nemlig hans Dygtighed og Indsigtsfuldhed i øvrigt til at lede den store, omfattende Etat, han er sat til Leder af; men i dette rent saglige specielle Tilfælde har vi altsaa ikke kunnet dele hans Opfattelse. Det er for os ingenlunde en Tilfredsstillelse, men vi har ikke ment at kunne strække os til at give Forslaget vor Tilslutning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg takker Udvalgets Flertal for dets Tilslutning til de Ændringer, som Forslaget er undergaaet i det andet høje Ting, Ændringer, som følger af, at der er fastsat en Byggeperiode paa 10 Aar, hvilket fører med sig, at der ikke behøver at komme mere til Udgift i de første 4 Aar end i alt 5 Mill. Kr., idet det er en Selvfølge, at de store Udgifter ved et saadant Arbejde maa falde i de senere Aar. Ved en 8 Aars Periode vilde Udgifterne i de 4 første Aar antagelig være blevet 8—9 Mill. Kr. Naar de nu kun bliver 5 Millioner, er det selvfølgelig en Imødekommen overfor dem, som nærer Ængstelse ved vore økonomiske Forhold i Øjeblikket. Saaledes som det nu ligger, kan jeg for mit Vedkommende ikke se, at der er nogen Grund til at nære denne Ængstelse. — Jeg kan føje til, at Lovforslaget er vedtaget i det andet høje Ting med 54 Stemmer mod 7, og jeg anbefaler dette høje Ting ogsaa at vedtage det med saa stort Stemmetal som muligt.

Jeg kan overfor den ærede sidste Taler sige, at jeg selvfølgelig beklager paa dette Punkt at være i Modsetningsforhold til en Del af mine Meningsfæller. Men jeg har rejst dette Spørgsmaal og hele Tiden søgt at føre det frem paa et fuldstændig sagligt Grundlag, uden politiske Hensyn af nogen Art, idet jeg er fuldstændig overbevist om, at det er en sagligt god, økonomisk Foranstaltning, der herved gennemføres. Jeg føler mig overbevist om, at naar denne Bro er fuldført, vil man være glad for den Regering og den Rigsdag, som viste det Udsyn i en økonomisk vanskelig Tid at tage fat paa en Opgave af saa stor økonomisk Betydning for dansk Erhvervsliv, som dette Foretagende efter min Opfattelse vil blive.

Ordføreren (Tange): Jeg skal ikke forlænge denne Debat, men maa i Modsetning til det ærede Medlem Hr. J. Jacobsen anbefale Tingets Medlemmer at stemme for Lovforslaget. Naar det ærede

Medlem Hr. J. Jacobsen siger, at den første Ændring ikke er nogen Forbedring, skal jeg dertil sige, at det kan være en Skønssag. Jeg betragter det i og for sig heller ikke som en Forbedring, men det forekommer mig alligevel, at det ærede Medlem skulde have paaskønnet dette Ændringsforslag lidt mere, end han gjorde, for jeg har i hvert Fald opfattet det saaledes, at naar man i Landstinget har sac dette Ændringsforslag ind, er det ikke mindst under Hensyn til dem, som har haft saa store Betæneligheder. Det maa nemlig vel erindres, at alle de Betæneligheder, der er fremført, baade i dette høje Ting og i Landstinget, Betæneligheder, som navnlig det ærede Medlem Hr. J. Jacobsen har været Talsmand for her, er jo hele Tiden gaaet ud paa, at man, selv om man saglig set ikke har noget at indvende imod, at Broen bygges, var betænkelig ved Tidspunktet, paa hvilket Lovforslaget var kommet frem. Det er Gang efter Gang betonet af det ærede Medlem, at han i og for sig var Tilhænger af Broen, men han fandt, at under de vanskelige økonomiske Forhold var det uforsvarligt at vedtage dette Lovforslag netop nu. Og naar det har været Motivering for at gaa imod, forekommer det mig dog, at det maa være en Betyggelse baade for det ærede Medlem og andre ærede Medlemmer, at man nu har ordnet det saaledes, at der ikke i de første Aar vil komme større Udbetalinger frem end netop her foreslaet af Landstinget. Jeg tror altsaa, at Lovforslaget i alt Fald ud fra den Betragtning absolut maa anses som forbedret, og jeg vil anbefale ærede Medlemmer at stemme for det. Jeg anbefaler det, fordi jeg tror, at det vil have den mest afgørende Betydning ikke alene for de danske Statsbaner, men for hele vort Samfund, at vi nu gaar i Gang med Arbejdet paa Tilvejebringelse af en fast Forbindelse mellem Jylland og Fyn.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af Udvalget undtagen J. Jacobsen
vedtoges med 69 Stemmer mod 12.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 75 Stemmer mod 12.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.