

lag for, at virkelig frivillige Kontrakter kan indgaa; og han stillede i Udsigt, at man fra Juristernes Side maatte til at tage under Overvejelse, om man i det hele kunde godkende Kontrakter, der var indgaaet paa en Tid, hvor Forholdet mellem de kontraherende Parter var saa ulige, at det kunde befyrgtes eller rettere sagt siges, at der forelaa en Tvangssituation for den ene Part.

Der blev ogsaa antydet, hvorledes en saadan varig Boliglovgivning kunde formes, saaledes at den blev retfærdig, ikke blot overfor Grundejerne, men ogsaa overfor Lejerne. Det skal jeg ikke komme ind paa her; men jeg vil kun gøre opmærksom paa, at udover den rent formelle Forlængelse tilsigter det Lovforslag, jeg her skal anbefale, kun, at der gives Tid til Overvejelse, og at Regeringen forpligtes til at fremsætte et Forslag om en varig Boliglovgivning. Dermed har man taget det Hensyn, som der kan tages; vort Forslag er saaledes, at det uden Udvalgsbehandling hurtigt kan fremmes. Det er naturligvis kedeligt, at der er hengaaet 14 Dage, fra det blev indbragt her i Tinget, og til det er kommet til første Behandling; men det kan gennemføres endnu, fordi det er saa enkelt og simpelt, kun forlænger Tidsfristen eet Aar og saa paalægger Regeringen at drage Omsorg for, at der bliver iværksat Overvejelse af en varig Lovgivning paa dette Omraade i dette Aar; og hvis det ikke sker i dette Aar, er det heller ikke nødvendigt; saa kan efter Forslaget Lovgivningen automatisk forlænges igen et Aar. Det er saa lidt indviklet, at man ikke kan skyde det til Side paa Grund af den fremrykkede Tid og sige, at det vil være umuligt at naa til et Resultat, at det vil være umuligt at føre Forhandlinger o. s. v. Det behøves ikke. Der er kun dette simple Skridt at tage at forlænge den nuværende Lovgivning; saa gaar det af sig selv efter vort Forslag.

Forslaget er et lempeligt Forslag, det er et nødvendigt Forslag, og jeg haaber ikke, at det afvises eller lægges til Side med mere eller mindre velbegrundede luftige Motiveringer. Jeg vil haabe, at det lykkes at naa et Resultat i den Retning, som vort Forslag angiver; thi det kan naas; og dermed vil jeg anbefale det, selv om det er paa et sent Tidspunkt, det kommer frem.

**Niels Petersen:** Saa længe Bolignøden vedvarer, maa Huslejereguleringen opretholdes. Det er det Standpunkt, jeg ved mange Lejligheder under Forhandlingerne her i dette høje Ting har haft Lejlighed til at forfægte. Det er mit Partis

Standpunkt, og jeg tror, jeg tør sige, at det er det Standpunkt, man i Kulturlande Verden over indtager; det var i hvert Fald det Standpunkt, som det engelske Venstre, det engelske liberale Parti sammen med Arbejderpartiet indtog, da man i Efteraaret gik til Valg: saa længe Bolignøden eksisterede, var det umuligt at lade Restriktionerne bortfalde. Man skulde ogsaa synes, at dette Standpunkt var i den Grad givet, at det maatte betragtes som en Selvfølge, at det blev tiltraadt fra alle Sider.

Saa længe Bolignøden vedvarer! Ja, vedvarer den da endnu, eller er den bortfaldet, er den Mildning indtraadt, som den højtærede Indenrigsminister synes at tro paa i Fjor, og som man fremhævede baade fra Venstres og de Konservatives Side? Jeg tror, der er Enighed om fra alle Sider, at Bolignøden ikke alene vedvarer, men at den i Virkeligheden er skærpet. Det ærede Medlem Hr. Simonsen anførte forskellige Eksempler herpaa, og jeg kan ganske slutte mig til hans Udtalelser paa dette Punkt; jeg skal specielt fremhæve, at det jo er en Kendsgerning, at Byggeriet er blevet forsinket i en overordentlig Grad paa Grund af den strenge Vinter.

Men naar Forholdene stiller sig saaledes, naar Bolignøden ikke alene vedvarer, men i Virkeligheden er skærpet, forekommer det mig i højeste Grad uforsvarligt nu at lade Huslejereguleringen bortfalde. Bortset fra, hvad der kan opnaas ved Hjælp af Aagerparagraffen og i det hele taget ved den Betragtningmaade, at den ene ikke maa benytte den andens Nødstilstand, vil der efter Huslejereguleringens Bortfald ikke være nogen anden Grænse for Huslejestigningen end Ejerens eget Skøn over, hvor meget det overhovedet vil være muligt at faa ind. Jeg siger, det er uforsvarligt set ud fra Beboernes Standpunkt; men det er ogsaa uforsvarligt af almindelige samfundsmæssige Grunde, særlig under Hensyn til hele den økonomiske Situation, til Kronespørgsmaalet kan jeg gerne sige. Det er jo en Kendsgerning, at den Omstændighed, at Huslejereguleringen, for saa vidt den ikke allerede er ophørt, nu ophører den 1. Maj ud over Landet bortset fra Storkøbenhavn, har bevirket, at der er kommet Liv i Ejendomsspekulationen, Ejendomspriserne skrues op, og de vil ganske sikkert blive skruet endnu mere op. Dette foranlediger igen, at større og større Kapitaler anbringes i faste Ejendomme, og det samlede Resultat heraf er, at Prisniveauet sættes yderligere op; men det er der vel Enighed om fra alle Sider,