

til Pensionister fra før 1908. Jeg vil derfor henstille til den højtærede Finansminister .....

**Formanden:** Jeg vil gerne spørge, hvilket Andragende det ærede Medlem taler om.

**Johannes Lou:** Det første.

**Formanden:** Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at der kun kan tales om de Andragender, hvorom der gøres Indstilling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Indstillingen af Udvalget*  
vedtoges enstemmigt med 82 Stemmer.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Rotter.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1539, Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2479).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Lemvig-Müller):** Vi har med en vis Beklagelse faaet Lovforslaget tilbagesendt fra Landstinget. Vi kan ikke se rettere end, at Lovforslaget er blevet noget forringet ved den Ændring, som er indført deri i Landstinget, men paa Grund af det sene Tidspunkt skal jeg paa Udvalgets Vegne anbefale, at man stemmer for Lovforslaget i den af Landstinget vedtagne Affattelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling*  
vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*  
vedtoges enstemmigt med 92 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Da de følgende paa Dagsordenen opførte Sager saa godt som alle vedrører Indenrigsministeren, og da denne er optaget af Forhandlinger i Landstinget, skal jeg udsætte Mødet. Det genoptages Kl. 12.

Mødet udsat Kl. 11<sup>15</sup>.

Mødet genoptoges Kl. 12.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling (efter Fællesudvalg) af Forslag til Lov om Beværtning og Gæstgiveri samt om Handel med stærke Drikke.*

(Lovforslaget som vedtaget af Folketinget findes i Tillæg C. Sp. 293, Fællesudvalgets Betænkning og Indstillinger findes i Tillæg B. Sp. 2439).

Fællesudvalgets Indstillinger sattes til Forhandling.

**Ordføreren (L. Kvist):** Det skal ikke blive ret mange Ord, jeg siger angaaende denne Sag. Forholdet er jo det, at det i Aar er 10 Aar siden, man begyndte Forberedelsen af denne Revision i Kommissionen, og nu har man i 5 Aar forhandlet om denne Sag paa Rigsdagen, saa det forekommer mig, det vil være vanskeligt at sige noget udover det, som er sagt gentagne Gange her i Tinget. Jeg skal kun sige med Hensyn til selve Princippet i Lovforslaget, at det er en videre Udvikling af de Principper, der blev gennemført i Lovene af 23. Maj 1873 og 10. Maj 1912, og disse Principper gaar i Hovedsagen ud paa at udvide det kommunale Selvstyre. Det er ogsaa det, der sker ved den Revision, der foreslaas her, og som vil blive gældende Lov ved Vedtagelsen af Udvalgsflertallets Indstilling.

Naar det er blevet sagt, at det er en Forbudslov, vi her gennemfører, er dette saa urigtigt, som det vel kan være. Det er