

med Hensyn til Balance for det ene og for det andet Aar; er der visse Momenter, der i ikke ringe Grad spiller ind, nogle til Fordel for 1923—24 og nogle til Fordel for 1924—25.

Hvis jeg forudsætter, at Skatterne, saavel de direkte som de indirekte, indgaar med tilsvarende Beløb som for Aaret 1923—24, og hvis jeg yderligere forudsætter, at Udgifterne paa Indenrigsministeriets Budget vil være de samme for begge Aar, og man tillige erindrer, at for det Aar, der kommer, er der regnet med et større Beløb til Indenrigsministeriet paa 13,7 Mill. Kr., vil følgende Opstilling formentlig blive saa nogenlunde rigtig:

Til Fordel for 1923—24 er der: Arv og Gave med 2 Mill. Kr., Toldskatter med 10,4 Mill. Kr., Spiritus med 3 Mill. Kr., Sukker med 2½ Mill. Kr. og Statsgælden med 5 Mill. Kr., i alt 22,9 Mill. Kr. Paa tilsvarende Maade er der til Fordel for 1924—25: Direkte Skatter med 7 Mill. Kr., særlig Stempelafgift med 1 Mill. Kr., Cigarer med 1 Mill. Kr. og Indenrigsministeriet med 13,7 Mill. Kr. Det vil altsaa sige, at efter dette skulde der nogenlunde være Balance med Plus'er og Minus'er for de 2 Aars Vedkommende.

Men saa kommer det for 1924—25 fordelagtige, at der er visse Toldskatter, som man nu har, men som man ikke havde for 1923—24 — saa vidt jeg ved, har den højtærede Finansminister opgjort denne Fordel til omkring 8 Mill. Kr. For 1924—25 har man efter den vedtagne Finanslov 26 Mill. Kr.s Overskud; for 1923—24 havde man 45 Mill. Kr.s Overskud. Her er altsaa et Minus i det kommende Aars Disfavor af 19 Mill. Kr., hvorimod man efter den tidligere angivne Opstilling har et Plus paa 7,8 Millioner. Det vil give en forringet Sandsynlighed for Balance paa ca. 11 Mill. Kr. Nu kommer hertil, at Statsvirksomhederne for det kommende Aar er opført med et Overskud paa omtrent 8 Millioner mindre end det, det er opført til for 1923—24. Og ogsaa disse 8 Millioner maa trækkes fra, saaledes at Sandsynligheden for Balance for det ene Aar og det andet Aar skulde være omtrent ens efter dette.

Men til den Opstilling er der at føje, at da jeg ved Finanslovens første Behandling udtalte mig i Retning af, at Sandsynligheden for Balancen for 1924—25 er mindre end for 1923—24, havde man ikke disse Toldskatter, som jeg altsaa har beregnet skulde give omkring 8 Mill. Kr. Og til den Opstilling maa saa yderligere føjes, at Stats-

virksomhederne her er forudsat at ville give nogenlunde samme økonomiske Resultat for 1924—25 som for 1923—24. Men af Grunde, som jeg allerede har nævnt, specielt Dyrtiden og Kulpriserne, tror jeg ikke, at der er stor Sandsynlighed for, at det økonomiske Resultat for Statsvirksomhederne vil blive saa gunstigt for 1924—25 som for 1923—24. Yderligere befrygter jeg, som allerede angivet, at man paa Indenrigsministeriets Budget for 1924—25 maa regne med et lidt større Beløb end for det foregaaende Aar.

Holder dette Stik, maa jeg altsaa vedblivende hævde, at Sandsynligheden for Balance i 1924—25 i alt Fald ikke er bedre, men trods de nye Toldskatter snarest ringere end for 1923—24. Naturligvis er der altid en Række af Poster, hvis Størrelse man ikke kan sige noget bestemt om. For mange Posters Vedkommende drejer det sig kun om Smaating. Specielt for de direkte Skatters Vedkommende kan det meget vel tænkes, at det kan komme til at dreje sig om nogle Millioner, og de Millioner, det kommer til at dreje sig om, vil da være til Fordel for Balancen i 1924—25.

Som bemærket nærer jeg det Haab, at vi naar Balancen, men føler mig ikke saa fuldkommen sikker paa det. Men er jeg end ikke sikker derpaa, mener jeg dog, at man har Lov til at spørge: Hvorledes vilde Balancespørgsmaalet have ligget, hvis de radikale Partier havde været ved Magten? Paa det Spørgsmaal har jeg gentagne Gange været inde og har som min Anskuelse hævdet — en Anskuelse, jeg vedblivende nærer, — at havde de radikale Partier været ved Magten, vilde vi af Restaurations-, Chokolade-, Luksustoldskatter m. m. have haft en Mindreindtægt af 50 Mill. Kr. Med Hensyn til Udgiftssiden, bortset fra Militærudgifterne, tror jeg nok, at man tør sige, at skulde man have gennemført de Forslag, der var fremsat af de radikale Partier, specielt med Hensyn til Aldersrenten, vilde Udgiften hertil i alt Fald mindst have slugt det, man rent pengemæssigt havde tjent ved at følge de radikale Partier med Hensyn til Militærlovene (Rode: Se videre Spalte det og det under Tillægsbevillingslovens tredie Behandling forrige Aar). Mener det ærede Medlem, at jeg skulde undgaa Gentagelser? (Rode: Fortsættelsen findes der).

Forste Næstformand (H. P. Hansen):
Det ærede Medlem maa ikke afbryde.