

Regeringen betegnet som øvneløs. Jeg ved i hvert Fald, at jeg for mit Vedkommende ikke har anvendt denne Betegnelse. Jeg har kritiseret Regeringen, fordi den gik andre Veje, end vi vilde; jeg har ikke ment, at den manglede Evne til at gaa de rette Veje, men den har manglet *Villien*, og det er det, som vi har kritiseret.

Da Ministeriet traadte til, erklærede den nuværende Finansminister, at hans Opgave skulde være at naa frem til Balance paa Regnskabet, og han erklærede allerede i Efteraaret 1920, at han havde det bedste Haab om at naa dette Resultat. Jeg vil da gøre opmærksom paa, hvad jeg havde anset for at være overflødigt, at i Aaret 1919—20 var der ikke blot Balance, men der var Overskud paa Driftsregnskabet og § 26 tilsammen. Der var paa Driftsregnskabet et Overskud paa 61 Mill. Kr. og paa § 26 et Overskud paa 87 Mill. Kr., altsaa i alt 148 Mill. Kr., hvorfra maa trækkes Laanet til Sønderjylland paa 145 Mill. Kr. Derved fremkom der et rent Overskud paa Driftsregnskabet og § 26 paa 3 Mill. Kr. Jeg siger dette, fordi den højtærede Landbrugsminister er til Stede, og jeg vil henstille til ham, at han, naar han næste Gang skal ud at retlede Befolkningen, husker, at saaledes er Forholdet; han har jo været ude at docere den Lære, at der kun tilvejebragtes Overskud ved at optage et Laan til Sønderjylland. Der var altsaa Balance, da den nuværende Regering søgte at tilvejebringe Balance, og der var ikke alene Balance, men der var Overskud, selv naar § 26 medtages.

Saa traadte det nuværende Ministerium til, og nu har Venstres Ordfører haft travlt med at anstille Sammenligninger. Jeg vil ikke bruge nær saa mange Tal, som det ærede Medlem brugte, men blot sige, at de 2 første Aar . . . Jeg ser, den højtærede Justitsminister ler, men den højtærede Justitsminister kan saamænd ikke huske et Suk af, hvad det ærede Medlem Hr. Martin Hansen fremførte, for han nævnte saa mange Tal, at selv den højtærede Justitsminister ganske sikkert er kørt helt fast i dem. I de to første Aar efter 1920 havde den højtærede Finansminister 25 Mill. Kr. mere i Indtægt af Skatter og Afgifter, end der var i de to sidste Aar under det radikal-socialdemokratiske Styre — desuagtet havde man et meget væsentligt Underskud. Men den højtærede Finansminister havde slet ikke ment, at det skulde forme sig saaledes. Da vi behandlede Skattelovene af 1918, udtalte Venstres daværende Ordfører, den nuværende Fi-

nansminister, den 15. Oktober 1918 — jeg haaber, Formanden tillader mig at oplæse et lille Citat —: „Det er klart, at dersom Krigen standser, eller der er overvejende Sandsynlighed for, at den vil ophøre, vil der ikke behøves saa store og ekstraordinære Indtægter, som den højtærede Finansminister foreslaar“ — altsaa Skattelovene af 1918 — og han tilføjede: „Hvis den højtærede Finansminister sidste Gang piskede os med Svøber, pisker han os nu med Skorpioner.“

Altsaa hvis Krigen sluttede, behøvedes disse Skatter ikke! Læg Mærke til, at Krigen sluttede! og den højtærede nuværende Finansminister har ikke blot disse Skatter i Dag — der er sket nogle Nedsættelser, der i Indtægt betyder grumme lidt for Staten —, men han har belemret os med nye Skatter til ca. 74 Mill. Kr. Det er Fremsynet! Disse Skatter er bibeholdt med nogle smaa Nedsættelser nedad og nogle ret væsentlige Nedsættelser opad, nemlig for de store Selskaber, og saa har vi faaet for 74 Mill. Kr. nye Skatter siden da. Man har beholdt disse Skatter, som den nuværende højtærede Finansminister i 1918 betegnede med det Udtryk, at de piskede Befolkningen med Skorpioner.

Men nu den Balance, som Venstres ærede Ordfører taler om. Ja, jeg kan her holde mig til den ærede Ordførers egne Tal. Han sagde selv, at der paa Finansloven og Tillægsbevillingsloven paa indeværende Aar vil være et Underskud paa 37—38 Mill. Kr. Men i disse 37 Mill. Kr. har det ærede Medlem ikke medregnet Statslaanet paa 10 Mill. Kr., som jo dog faktisk maa regnes med til Underskuddet — ingen vil finde paa at sige, at en Mand har Balance paa sit Regnskab, naar han laaner Penge. Saadan regnede man ikke før 1920, og jeg henstiller til det ærede Medlem at bruge den samme Beregningsmaade, som man brugte tidligere. Da var der ikke Tale om, at man regnede det, man brugte paa § 26 til Formueerhvervelser, med til Overskuddet. Hvorfor saa indføre en ny Form?

Men jeg siger, der bliver desværre sikkert ikke Balance, selv om man regner paa denne Maade. Nu har vi en Finanslov vedtaget her i Folketinget, og den er maaske oven i Købet vedtaget i Landstinget — den bliver det i hvert Fald en af Dagene —, og denne Finanslov viser et Overskud paa Driften paa 47 Millioner og et Underskud paa § 26 paa 21 Millioner, det vil sige et Overskud paa 26 Mill. Kr. I disse 26 Millioner er indbefattet et Statslaan paa 10 Mill. Kr. I øvrigt har man i Aar ved Op-