

mit Vedkommende tro, at det vilde være baade billigere og klogere af mange Statsinstitutioner, om de gik over til at benytte Postgirosystemet. Men det maa selvfølgelig være disse Institutioners Sag, om de mener, det er rigtigt eller ej. I alle Tilfælde, fra Postvæsenets Side sætter vi ingen Kraft ind paa dette, fordi vi er ganske klare over, at Postgirosystemet udvikler sig af sig selv. Vi har jo nu det System i Henhold til Loven, og hvis det skal afskaffes, skal det afskaffes i Henhold til en Lov. Men saa længe vi har det, er det ganske nødvendigt, at der er den nødvendige Plads til, at Arbejdet kan udføres, for ellers maa det jo bryde sammen. Saa længe vi har Girosystemet, maa vi have passende Kontorlokaler til Arbejdets Udførelse. Det er i Virkeligheden det eneste, som ønskes her, og derfor maa jeg for mit Vedkommende varmt anbefale ærede Medlemmer af dette Ting at stemme for Ændringsforslag Nr. 209, der er tiltraadt af et Flertal af Finansudvalget.

Det Underændringsforslag, der er stillet til Ændringsforslag Nr. 344, kan jeg ganske tiltræde. Det drejer sig om Vederlag til Elektricitetskommissionens Medlemmer, og det foreslaas af Finansudvalget, at der skal staa „Vederlag til Kommissionens Medlemmer for et særligt Arbejde“. Det Honorar, der ydes her, er netop Vederlag til disse Medlemmer for et meget stort og omfangsrigt særligt Arbejde, som de har ydet med Hensyn til det nye Stærkstrømsreglement.

Maa jeg endelig i Anledning af det Samraad, der har været i Finansudvalget, og som blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Korsgaard, angaaende eventuel Anskaffelse af en ny Skruefærge til Store Bælts Overfarten sige, at dette Spørgsmaal har staaet paa Dagsordenen indenfor Statsbanerne det sidste Par Aar, og at jeg er sindet, hvis jeg for mit Vedkommende faar med det at gøre til den Tid, paa det kommende Finanslovsforslag at fremsætte Forslag om Bevilling til Paabegyndelsen af Bygningen af en saadan Færge. Og jeg vil gerne tilføje, at det er min Tanke, naar dette Forslag fremsættes i Efteraaret, at gaa til Tingenes Finansudvalg og udbede mig deres Bemyndigelse til, at Arbejdet kan sættes i Gang saa hurtigt som muligt, idet det er ganske afgjort, ikke mindst efter de vanskelige Forhold, vi har haft ved Overfarten nu i Vinter og ligeledes i Vinteren 1921—22, at det er nødvendigt at faa bedre Færgemateriel til Store Bælt. Jeg haaber, at dette Svar tilfredsstiller det ærede Medlem.

Indenrigsministeren (Kragh): Det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen har rettet en Forespørgsel til mig i Anledning af Ønsker, som er fremme om, at der maatte blive ydet et Tilskud til Dansk Blindesamfund, saaledes at det kunde oprette Udsalg i forskellige Provinsbyer af Varer, som er fremstillet af blinde. Jeg skal i Anledning heraf udtale, at jeg er rede til at tage Spørgsmaalet under velvillig Overvejelse, saaledes at det kunde løses i en ikke alt for tjern Fremtid.

Kirke- og Undervisningsministeren (Appel): Den ærede Ordfører Hr. Pitzner omtalte forskellige Byggeforetagender, deriblandt Restaurationen af Bispeboligen i Viborg, og fremkom derunder med en Udtalelse om, at Finansudvalget overfor de mange Tilfælde, hvor det kom til at staa overfor en fuldbyrdet Overskridelse at givne Bevillinger, maatte henstille til Ministeriet, at det var varsomt med at bruge vedkommende Arkitekt til Ministeriets Arbejder i Fremtiden. Jeg er ganske enig med den højtærede Ordfører og med Finansudvalget i denne Betragtning, men jeg vil gerne overfor det foreliggende Tilfælde i Viborg nævne, at her er dog kun Tale om en forholdsvis lille Overskridelse. Det er ikke et Tilfælde, som kan sammenlignes med det, der er forefaldet ved Bispeboligen i Aalborg. Der var endvidere overfor det her foreliggende Tilfælde i Viborg ganske særlige Hensyn at tage for Arkitekten, da der faktisk var kommet visse kunstneriske Momenter ind i Sagen, som gjorde, at han ikke godt kunde opsætte Arbejdet, indtil han kunde indhente Ministeriets Billigelse. Dette siger jeg ikke til fuld Undskyldning, men som Forklaring, og jeg haaber, det ærede Medlem ikke har tænkt sig, at Kirkeministeriet i dette Tilfælde overfor vedkommende Arkitekt skulde betyde ham, at han for Fremtiden ikke kunde faa Arbejder fra Ministeriet.

Det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte omtalte forskellige Forhold Sundhedsstyrelsens vedrørende. Jeg antager, at min højtærede Kollega Justitsministeren nærmere vil omtale Sundhedsstyrelsens Forhold til disse Byggeforhold, men ønsker overfor det ærede Medlem Hr. Friis-Skotte at nævne, at om de særlige Byggeforanstaltninger Undervisningsministeriet vedrørende, som det ærede Medlem nævnte, nemlig Byggeforetagendet ved Gunslev Pige hjem og Byggeforetagender ved Aandssvageanstalterne, gælder der følgende, som det ærede Medlem maaske ogsaa nævnte — jeg