

maaske gaa en lille Smule højere. Her er dette gjort, idet man har sat Højden til 1,66 m.

Naar jeg ikke har sluttet mig til de øvrige Ændringsforslag, er det, fordi jeg lægger Hovedvægten paa de to første. Det forekommer mig, at det Ændringsforslag, som under Nr. 9 er stillet af den højtærede Minister og tiltraadt af Mindretallet under Nr. 7, har en meget væsentlig Mangel, en Mangel, som gør Bestemmelsen ringere, end jeg oprindeligt havde tænkt mig og havde villet opnaa ved et Ændringsforslag, jeg oprindeligt har stillet, og som jeg tror, at dette er bygget over, idet der her ikke staar som i det af Socialdemokraterne stillede Ændringsforslag: „hvilke Ejendomme der maa antages paa Grund af Anlægene at have lidt eller ville lide Skade“. I det af Ministeren stillede Ændringsforslag staar der: „Ejendomme, der maa antages paa Grund af Anlægene at have lidt varig Skade“. Men om 6 Aar kan man ikke nøjagtigt afgøre dette. Derfor mener jeg, at dette er en meget væsentlig Forringelse af det, som vi har stillet op, og har derfor ikke kunnet tiltræde dette Ændringsforslag.

Jeg skal slutte min Omtale af disse Forhold med at sige, at mig forekommer det, at dette høje Ting kan skaffe redelige Vilkaar og ligelige Vilkaar for de Interesser, der findes ved Fjorden, saa at disse paa ligelig Maade kan komme til at deltage i Ordningen af Afløbsforholdene, og jeg tror, at en Afstemning, ved hvis nærmere Ordning der tages Billighedshensyn til alle Sider, vil baade Forholdene i alle Henseender bedst.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg skal først omtale de Ændringsforslag, der er stillet fra socialdemokratisk Side. Det socialdemokratiske Mindretal har jo principalt det Standpunkt, som udtales paa Betænkningens 2den Side, at „Mindretallet stiller sig i Henseende til foranførte paa den Opfattelse, at Lovforslaget ikke bør fremmes nu“. Subsidiært vil Mindretallet gaa med til at fremme Lovforslaget, men mener, at der skal stilles betydeligt større Krav til Lodsejerne, baade med Hensyn til Bidrag til selve Anlægget og med Hensyn til Vedligeholdelsesudgifterne i Fremtiden. Jeg tror, at de Krav, som efter Lovforslaget stilles til Lodsejerne, er saa store, som Kravene overhovedet ret godt kan være, og jeg tror, at en Stramning af disse Krav, saaledes som foreslaaet af det socialdemokratiske

Mindretal, vil medføre, at Foranstaltningerne ikke kan bringes til Udførelse. Jeg skal i øvrigt ikke sige andet om disse Ændringsforslag, men tilraade ærede Medlemmer at stemme imod dem. Disse Ændringsforslag giver Udtryk for det samme, som jeg ved Lovforslagets første Behandling betegnede paa den Maade, at jeg sagde om det ærede Medlem Hr. Hauges Udtalelser med Hensyn til Lovforslaget, at hans Kærlighed til Forslaget var af en noget kølig Natur. Dette tilkendegives baade gennem Socialdemokraternes principale Standpunkt og gennem deres subsidiære Standpunkt. Det ærede Medlem Hr. Hauge vilde nødig have haft Sagen til anden Behandling. Det ærede Medlem holder sig der ganske paa samme Linie som i sin Tid, da han selv sad som Formand for Udvalget; da holdt han ogsaa Sagen tilbage og lod den ikke komme til anden Behandling, og det er jo et Standpunkt, som umuliggør i det hele taget at komme til en Løsning af dette Spørgsmaal.

Til det ærede Medlem Hr. Zahle har jeg ikke mange Bemærkninger at gøre. Det Forslag, som jeg har fremsat her i Rigsdagen, dækker ganske det Forslag, som i sin Tid blev fremsat af den Regering, som det ærede Medlem Hr. Zahle var Chef for. Det stiller ganske de samme Krav om Bidrag til Befolkningen som det Forslag, der den Gang var fremme; og jeg maa jo formode, at den daværende Minister for offentlige Arbejder, som interesserede sig meget for at faa dette Forslag gennemført, har haft Tilslutning ikke blot af sit Parti, men navnlig af sine Kolleger i Ministeriet og af Statsministeren. Men nu vilde det ærede Medlem og hans Parti ikke nøjes med det 30 pCt.s Tilskud fra Lodsejerne og Ringkøbing By, nu er hans Standpunkt dette, at Lodsejerne skal betale hele Anlægsudgiften. Han siger nemlig i sin Mindretalsudtalelse, at det, Staten skal, er at gøre Udlæg af Anlægsomkostningerne, men der skal paalægges en Værdistigningsafgift af en saadan Størrelse, at Anlægsudgiften derved kan forrentes og amortiseres. Det vil med andre Ord sige, at nu kræver det ærede Medlem ikke blot, at Lodsejerne og Ringkøbing By skal betale 30 pCt., saaledes som han selv i sin Tid foreslog, men de skal betale det hele. Det ærede Medlem har ogsaa haft et Forslag fremme i Udvalget om en Værdistigningsafgift af denne Art. Jeg har den Opfattelse — og det gav jeg ogsaa Udtryk i Udvalget — at det var praktisk umuligt at faa det indført for dette Forslags Vedkommende.