

hjælpe midler er blevet ført frem til Toldfrihed gennem dette Forslag.

Det ærede Medlem var saa inde paa en Række storpolitiske Betragtninger, med Hensyn til hvilke jeg ganske maa give den højtærede Formand Ret i, at de ikke hører hjemme her ved en tredje Behandling af et Toldlovsforslag, navnlig ikke, da vi staaar overfor en tredje Behandling af Tillægsbevillingslovsforslaget, hvor alle Betragtninger af den Art langt naturligere hører hjemme. Naar det ærede Medlem imidlertid siger, at denne Regering ikke har noget Flertal her i Tinget og som Følge deraf egentlig ikke har nogen parlamentarisk Berettigelse mere, skylder det ærede Medlem fuldkommen Beviset derfor. Dette Bevis kunde kun føres derved, at der blev vedtaget et Mistillidsvotum til denne Regering. Det, at Regeringen ikke ved Hjælp af sit eget Partis Stemmer kan faa Flertal her i Tinget — og det er der jo ingen Regering, der kan faa i overskuelig Fremtid, jeg antager ikke, det ærede Medlem Hr. Borgbjerg er saa sangvinsk, at han tror, Valget vil føre til, at det socialdemokratiske Parti faar et Flertal her i Tinget, nej, vi maa nok alle bøje os under Forholdstalsvalgmaadens Lov, nemlig den, at ingen Regering i overskuelig Fremtid her i Landet kan have et selvstændigt Partiflertal —, har den Følge, en Følge, som ogsaa den engelske socialdemokratiske Regering, der staaar det ærede Medlem saa nær, har maattet bøje sig ind under, at man kan ikke faa gennemført alt det, man kunde ønske, man kan kun faa gennemført Love, som man kan enes om med i hvert Fald eet andet Parti. Derfor er det, at der ligger Lovforslag, som Regeringen ikke kan faa gennemført, ikke noget Bevis for, at denne Regering savner parlamentarisk Berettigelse.

Det ærede Medlem sagde saa, at Regeringen havde gennem sin 4-aarige Tilværelse kun taget Hensyn til den besiddende Gaardmandsstands Interesser. Jeg begriber oprigtig talt ikke, at det ærede Medlem kan tage den Slags Udtryk i sin Mund, da det dog er aldeles bevisligt, at hele den lange Række af Love, som denne Regering har gennemført, i udpræget Grad stiler mod at forbedre Livsvilkaarene for dem, man kunde kalde Underklassen her i Landet, stiler mod Hjelpeforanstaltninger, som netop ikke har nogen særlig Interesse for den besiddende Gaardmandsstand, men saa meget større Interesse for de Samfundsklasser, som det ærede Medlem gerne vil repræsentere. Jeg tror ikke, der let vil kunne paa-

vises noget Eksempel paa, at en Regering i saa stort Omfang har gennemført sit Program, som Tilfældet har været netop med denne Regering. . . . (Afbrydelse) . . . Jo, det er sandt. Hvis man vil se paa Regeringens Program, som det blev fremsat i den Trontale, der indledede Samlingen 1920—21, vil man se, at den langt overvejende Del af de Ting, der dér var nævnt som Genstand for Regeringens særlige Omsorg, nu er gennemført, og jeg vil spørge, om det er Ting, som særlig stiler mod at forøge de Fordele, som de besiddende Klasser her i Landet maatte have. Hovedpunktet er jo Balancen i Statshusholdningen. Det er et Formaal, som i lige Grad er i alle Klassers og alle Stænders Interesse. Gennemførelse af en ny Militærordning, der nedsætter Byrderne, baade de personlige og Pengebyrderne, i Forhold til Loven af 1909, er ogsaa en Foranstaltning, som maa anses for at være i lige Grad gunstig for alle Klasser. Men saa nævnes der i Trontalen en Række Lovgivningsopgaver, som alle tager et helt andet Sigte end det, det ærede Medlem nævnte. Det er Gennemførelse af Invalideforsikring, af Forsikring for kronisk syge, af en Aldersrentelov, som forøger Udgifterne til de gamle, af en Lovgivning om Børneforsorg og om Tilsyn med Plejebørn, Oprettelse af selvstændige mindre Landbrug i langt større Omfang end før og Planer til Afhjælpning af Bolignøden i Byerne. Paa alle disse Omraader har denne Regering gennemført sit Program, paa alle disse Omraader har denne Regering anvendt Midler, som er overmaade meget større end de, der blev anvendt i tilsvarende Øjemed under den radikale Regering. Ogsaa Igangsættelse af offentlige Arbejder for at raade Bod paa Arbejdsløshed har denne Regering foretaget i langt større Udstrækning end nogen tidligere Regering. Jeg begriber ikke, hvorledes det ærede Medlem overfor disse Kendsgerninger har Mod til at paastaa, at denne Regerings Politik udelukkende har stilet imod at forøge Fordelene for den besiddende Gaardmandsstand og har været rettet mod de Klasser, som det ærede Medlem gerne ønsker at repræsentere. — Jeg skal ikke sige mere om dette, men med den højtærede Formands Tilladelse har jeg dog villet gøre disse enkelte Bemærkninger, da det ærede Medlem fik Lov til at fremføre sine.

Til det ærede Medlem Hr. Dahlgaard, hvem jeg delvis har svaret ved de Bemærkninger, jeg nu har fremsat, skal jeg kun sige, at den Toldfrihed for Tømmer og Træ, som han foreslog i Udvalget, kunde