

maaden, som i saa Tilfælde er alt for velkendt, frister ikke os.

Dahlgaard: Det Toldlovsforslag, som her er til tredie Behandling, indeholder, som jeg ogsaa havde Lejlighed til at bemærke ved Sagens første Behandling, en Række tekniske Ændringer, hvoraf vi fra vor Side har kunnet billige en Del, for saa vidt som det er Ophævelser af Skævheder i den bestaaende Toldlovgivning, der er kommet i Tidens Løb. De Ændringer, som er foretaget under Udvalgsbehandlingen og er vedtaget her i Folketinget i Gaar, er jo ikke særlig indgribende, men for den væsentligste Del Ændringer, der imødekommer Ønsker, som er fremsat fra det konservative Folkepartis Side. De Ønsker, som under Behandlingen i Udvalget har været fremsat fra vor Side, er paa en enkelt Undtagelse nær afvist. Da vi henstillede, at man skulde overveje eventuelt at gaa til Indførelse af indenlandske Afgifter paa enkelte Punkter for dermed at afbalancere den store Toldbeskyttelse, der er fremkommet paa Grund af Luksustolden, blev det afvist. Vi har fremsat Forslag om at gaa til Toldfrihed for Tømmer og Træ ud fra den Tankgang, at det var overmaade ønskeligt i en Tid, hvor det kom an paa at gøre Byggeriet saa billigt som muligt. Vi fremsatte det ogsaa med den Motivering, at det vel var finansielt forsvarligt for Ministeren at tage imod det, efter at han havde gennemført andre store Toldforhøjelser, men det afvistes alt sammen som ikke hørende ind under en teknisk Toldlovsrevision, skønt man paa andre Omraader meget vel har kunnet gaa til Ændringer, der aldeles ikke har med den tekniske Side af Toldloven at gøre.

Vi beklager endvidere meget, at Henvendelsen fra Dansk Fiskeriforening, som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg omtalte, med Anmodning om Fjernelse af den i Fjor indførte Told paa Laks, Hummer og Rejer ikke har faaet en mere alvorlig Behandling i Udvalget, end Tilfældet har været. Denne Henvendelse fra Dansk Fiskeriforening fandt Sted i Januar Maaned og gav Anledning til, at Udvalget sendte en Forespørgsel til Ministeriet. Derefter blev denne Henvendelse lagt til Side og er ikke siden diskuteret i Toldudvalget. Svaret fra Ministeriet fremkom først i Gaar, altsaa efter Afgivelsen af Betænkningen. Jeg skal ikke paa dette Sted komme ind paa dette Svar, ligesom vi fra vor Side har afstaaet fra at stille Ændringsforslag til tredie Behandling paa dette Omraade. Vi har stemt imod selve denne Told, fordi vi har

fundet den uretfærdig beskatningsmæssigt, og fordi vi har fundet den skadelig for Fiskerierhvervet, men vi forbeholder os fra vor Side at komme tilbage hertil, navnlig saafremt Begivenhederne skulde give Anledning dertil.

Fra Partiet Venstres Side har man under Udvalgsforhandlingerne hele Tiden holdt fast paa de meget forhøjede Toldsatser, som gennemførtes midlertidigt i Fjor Foraar, og som nu altsaa gøres permanente gennem Vedtagelsen af denne Toldlov. Jeg har ved Sagens første Behandling den 22. November i Fjor skildret, hvad de Ændringer, der der gennemførtes, betød beskatningsmæssigt, og hvad de betød beskyttelsesmæssigt. I begge Henseender betød de en Modsætning til alt, hvad Venstre tidligere har sagt og handlet i Toldspørgsmaalet. I Dag er Stillingen da den, at i Stedet for Gennemførelsen af, hvad Venstre kalder den frihandelsvenlige Toldreform, som planlagdes i 1921, staar vi nu efter Afstemningen sikkert ved Gennemførelsen af et „teknisk“ Toldlovsforslag, hvori er inkluderet de meget høje Toldsatser, der tidligere er gennemført: Luksustold vel tilsammen til 12 Mill. Kr. om Aaret, Valutatold vel op imod 15 Mill. Kr. om Aaret, samtidig med at Ministeriet har forelagt nye Valutatoldforslag til et Beløb, i hvert Fald hvis vi regner Gummiafgiften med, af 10—15 Mill. Kr. Med andre Ord, denne Toldpolitik er havnet i Forslag om samlede Toldbyrder, der i alt Fald kan opgøres til 40—45 Millioner. Det er jo ikke smaa Beløb. Før 1913—14 udgjorde Danmarks samlede Indførselstold 35 Mill. Kr.

Altsaa, det, som dette Styre gennem de fire Aar har gennemført, er en Forøgelse af Toldbeskatningen med lige saa meget, som hele Indførselstolden udgjorde i 1913—14. Hvordan har dette været muligt? Jeg tror, det kun har været muligt ad een Vej, nemlig den, man har fulgt: man har taget det stykkevis. Man har først gennemført Luksustold paa Luksustold, dernæst Valutatold, og nu er vi endelig kommet til den tredie Opfindelse: Guldtolden, som altsaa ikke vil blive gennemført endnu i denne Samling. Men hvad enten man kalder det Luksustold eller Valutatold eller Guldtold, tror jeg, man tør sige, at det alt kan betegnes med et eneste Ord: Højretold. Nu maa det siges, at det ærede Medlem Hr. Drachmann ikke møder til dette Valg og kan præsentere sine Vælgere Guldtolden. Men al Ære være det ærede Medlem Hr. Drachmann, han har dog sikret sig Skridt for Skridt Gennemførelsen af