

er rigtigt nok, som det fremførtes af den ærede Ordfører for Venstre (N. P. Jensen), at heller ikke vi har opnaaet vore principielle Ønsker og Krav gennem dette Lovforslag. Vi har imidlertid erkendt, at det var en Nødvendighed, ja, en simpel Pligt for Lovgivningsmagten at gøre Grundlaget for vor Toldadministration mere forsvarligt. Den Udvikling af Toldloven, som er foregaaet ved de senere vedtagne, midlertidige saakaldte Luksustoldlove, gjorde det særdeles vanskeligt for Erhvervslivet at overskue Toldlovgivningen og gjorde denne i sig selv lidet tilfredsstillende. Den Modernisering, den Kodificering, der nu har fundet Sted, hilser vi for saa vidt med Tilfredshed, som den imødekommer vore Ønsker om en overskuelig Lovgivning paa Toldomraadet. Ud fra disse Betragtninger skal jeg selvfølgelig opfordre mine Partifæller til at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Jeg skal kun ganske kort med Henblik paa de Ændringsforslag, som i Gaar vedtoges, sige, at vi med Tilfredshed har set, at en Række Ændringsforslag, vi har stillet i Udvalget, er blevet taget op af den højtærede Finansminister og ogsaa med Anerkendelse fra Administrationens Side blevet betegnet som administrative Fremskridt og Forbedringer; vi er altsaa glade over, at vi har kunnet bidrage til at skaffe dem frem. En Række andre Ændringsforslag, som vi ikke har opnaaet Tilslutning til, har vi ikke villet føre frem her i Salen, fordi vi for en Dels Vedkommende, for de vigtigstes Vedkommende, ønsker at føre dem frem under Behandlingen af den valutaprægede Luksustoldlov, som jo skal frem i næste Rigsdagssamling, idet dens Gyldighed udløber til Juli. Derfor har vi ment i denne Omgang at kunne frafalde de Krav, vi der havde, og vi er tilfredse med de Ændringsforslag, som nu er vedtaget, og under den nævnte Synsvinkel tilfredse med Lovforslaget som Helhed.

Jeg ønsker saa hertil at knytte et Par mere almenpolitiske Bemærkninger. Der har fra radikal Side været fremsat nogle ret overraskende Synspunkter, idet vor Tilslutning til den tekniske Toldlovsrevision er blevet fremstillet, som om vi dermed havde kapituleret fra konservativ Side overfor Frihandelsprincippet og ganske opgivet

vort eget Forslag om Guldtdolden. Nu skal jeg erkende, at den Gang vi lovede at medvirke til en teknisk Toldlovsrevision, tænkte vi ikke, i alt Fald ikke saa stærkt, paa Guldtdoldforslaget. Jeg skal vel vare mig for at drage dette ind i denne Diskussion, men maa dog have Lov til at sige, at den første Forudsætning saavel for Guldtdoldlovsforslagets Gennemførelse som overhovedet for enhver anden à jour Føring af Toldsatserne maa være, at man har den ordnede, kodificerede Affattelse af Toldloven, som netop er opnaaet gennem den tekniske Toldlovsrevision, som her foreligger, thi det er ganske klart, at med de Urimeligheder, Forskydninger, negativ Beskyttelse o. s. v., alle de Fejl, der klæbede ved den gamle Toldlovgivning, kunde man ikke forsvare at gennemføre en automatisk à jour Føring, derved vilde man blot føre alle Skravankerne à jour og have faaet en helt grel og utilfredsstillende Toldlov ud af det. Jeg skal, som sagt, afholde mig fra at komme ind paa Guldtdoldforslaget i denne Forbindelse, men vil fremhæve dette samtidig med, at jeg ikke kan undlade at give Udtryk for nogen Forundring over, at disse Beskyldninger mod os fremkommer netop fra radikal Side, thi jeg røber neppe nogen Hemmelighed ved at sige, at netop i Udvalget er det Partiet Venstre, som blev angrebet for de kæmpemæssige Indrømmelser i protektionistisk Henseende, som de var nødt til at yde deres Medarbejdere, det konservative Folkeparti.

Heller ikke den foregaaende Talers (Borgbjerg) storpolitiske Betragtninger frister mig til at komme ind paa et lignende Omraade, blot vil jeg ganske kort i Anledning af hans Omtale af den saakaldte Hummertold sige, at jeg finder det ikke rigtigt at fremsætte slige Betragtninger her fra Folketingets Talerstol, og jeg deler ikke de Bekymringer, der har været fremme, og som det ærede Medlem Hr. Borgbjerg her gør sig til Talsmand for. Jeg troede ikke, at det ærede Medlem Hr. Borgbjerg, som dog i alt Fald teoretisk er en Tilhænger af en virkelig aktiv og fornuftig Handelspolitik, vilde indlade sig paa slige Betragtninger. Fra konservativ Side ønsker vi ikke at deltage i Fremsættelsen af slige Synsmaader; vi ønsker heller ikke paa dette Omraade at dø af Skræk, Begravelses-