

udført af denne Afvandingskommune, og at samtlige 25 000 ha var afgiftspligtige til de Foranstaltninger, der blev gennemført. Den Marsk, der ligger i den sydlige Del af Afvandingskommunen, har allerede faaet tilstrækkelig Afvanding. Allerede tidligere er der gravet en Randkanal, som har afskaaret Indvandet fra denne sydlige Del af Afvandingskommunen og ført det over til Vidaaen, saaledes at medens det før havde Udløb til Vesterhavet ved Sydvesthjørnet, maa det nu løbe ud i Vesterhavet gennem Slusen ved Højer. Der er desuden foretaget andre Foranstaltninger, saaledes at denne sydlige Del er afvandet saa meget, som det er ønskeligt og nødvendigt. Men derigennem, at Randkanalen, der bliver kaldt for Treherredsstrømmen, blev ledet til Vidaaen, er Forholdene i Tønder Marsk blevet forværret, og der har været ført langvarige Forhandlinger. Disse er paabegyndt allerede før 1864 og er fortsat op gennem Aarene under Fremmedherredømmet. I 1913 var man naaet til Enighed om, at der skulde udarbejdes en Plan for Afvandingen, og der var bevilget Midler til dette Øjemed, men saa kom Krigen, og med den faldt disse Foranstaltninger bort ligesom saa meget andet. Efter Genforeningen kom Spørgsmaalet, som naturligt var, igen frem, og i 1921 blev der nedsat en Kommission til at overveje, hvilke Foranstaltninger der burde træffes til Afvanding af Tønder Marsk. Denne Kommission har udarbejdet 4 Forslag, hvoraf det første gik ud paa en Afvanding, der skulde nøjes med at afvande indtil en saadan Dybde, at Vandet ved egen Kraft kunde strømme ud i Vesterhavet. Det er det billigste, men det er ingen tilfredsstillende Afvanding, der kan opnaas derigennem. De øvrige 3 Forslag har alle det tilfælles, at man foreslaar en Inddigning af Hovedstrømmen, Vidaaen, og til Dels af de tilgrænsende Aaløb, der flyder ud i samme, saa at Vidaaens Vand ikke kan brede sig ud over Marsken. Men deraf følger, at den Nedbør, der falder i selve det lave Marskareal, ikke ved egen Kraft kan løbe ind i Vidaaen og ud i Vesterhavet. Alle 3 Forslag kræver en Løftning af Indvandet fra Marsken op i Vidaaen, for at dette kan løbe ud.

Forslag B. foreslaar, at Vandet løftes ved mekanisk Kraft enten ved Elektricitet eller ved Pumpeværker, drevne af Motorkraft. De to sidste Forslag, C. og D., indeholder tillige Forslag om Bygningen af et Vandkraffelektricitetsværk delvis til Udpumpning af Vand fra Marsken og dels

baseret paa Salg af Strøm til Forbrug i et større eller mindre Opland.

Forslag C. indeholder saaledes et Kraftværk, der skal kunne levere mindst 300HK., og Forslag D. indeholder Forslag om et Vandkraftværk, som skal kunne levere indtil 2 000 HK. Det foreliggende Lovforslag har givet Forslag C. sin Tilslutning. Forslaget indeholder en Inddigning af Strømmen og Udbygning af et mindre Kraftanlæg hovedsagelig beregnet til Udpumpning af Vandet i Marsken, og jeg vil gerne ved denne Lejlighed udtale min Anerkendelse af, at den højtærede Landbrugsminister saa hurtigt har forelagt Lovforslaget her i Folketinget, efter at de interesserede i Marsken var blevet enige om den Fremgangsmaade, man ønskede at følge, og havde gjort Indstilling til den højtærede Minister. Det foreslaas, at Udbygningen af de nødvendige Anlæg overlades til Digelaget ved Tønder, der omfatter 9 Koge i Marsken, og det foreslaas, at der skal oprettes 1 ny Kog for Sejersbækdalen, der tillige gennem Forslaget faar Gavn af Afvandingen, og 1 ny Kog for de tilstødende lave Geestarealer, som ogsaa faar Gavn af denne Afvanding. Disse 11 Kog skal være repræsenteret i en fælles Bestyrelse ved 1 Medlem for hver Kog, og samtidig skal Landbrugsministeriet vælge 1 Medlem og Tønder Amt 1 Medlem til denne Bestyrelse. Det Areal, der faar Gavn af Afvandingen, beløber sig til 7 500 ha for Marsken, til 530 ha for Sejersbækdalen og til 1 000 ha for de lave Geestarealers Vedkommende, saa det i alt bliver ca. 9 000 ha, der kommer ind under Afvandingen. Den samlede Udgift er anslaaet til 3 850 000 Kr., og heraf udgør Udgiften til Anlæg af Pumpeværkerne og til Vandkraftanlægget 640 000 Kr.

Jeg er selvfølgelig ikke i Stand til og har heller ikke Materiale til Raadighed til at bedømme de tekniske Forhold ved disse Forslag, og det er givet, at jeg som Løgmand ikke er i Stand til at bedømme, hvordan Projekteringen forholder sig, om den er absolut rigtig og forsvarlig. Kun er det forekommet mig under Gennemlæsningen af saavel Kommissionsbetænkningen som Bemærkningerne til Lovforslaget, at det dog sikkert er ønskeligt at overveje noget nærmere, hvorvidt dette Vandkraftanlæg bør indgaa som et nødvendigt Led i denne Afvandingsplan. Det er muligt, at det er rigtigt og forsvarligt, men jeg mener dog, at det er et af de Spørgsmaal, som maa nærmere overvejes, naar Lovforslaget bliver henvist til et Udvalg. Det er nemlig saadan, at her foreligger to Forslag, det ene om et