

jeg som Medlem af Udvalget udtale mig om de foreliggende Ændringsforslag. Vi kan medvirke til Gennemførelsen af Ændringsforslagene under Nr. 1 og Nr. 3, men maa, ligesom det ærede Medlem Hr. Sundbo, meget stærkt fraraade, at man i Dag fatter en anden Beslutning end den, Folketinget tog forleden Dag; det vil se lidt underligt ud, om man den ene Dag beslutter, at Loven skal være saaledes, og den næste Dag, at den skal være det stik modsatte, og det saa meget mere, som Ændringsforslaget gaar ud paa at ophæve en rimelig og god Foranstaltning, hvorved der gives syge og svage Mennesker, som ikke kan komme til Valgstedet, en udvidet Ret til at stemme. Jeg vil altsaa meget anbefale Tinget at stemme imod Ændringsforslag Nr. 2.

**Indenrigsministeren (Kragh):** De to ærede Medlemmer Hr. Sundbo og Hr. Valdemar Nielsen har fraraadet det høje Ting at stemme for det af Ordføreren stillede Ændringsforslag Nr. 2 ud fra den Betragtning, at hvad Tinget har vedtaget ved anden Behandling, bør det ikke gøre om ved tredje Behandling. Nu ved jeg vel, at man underkaster Lovforslag tre Behandlinger med forskelligt Formaal ved disse tre Behandlinger, men jeg kan dog ikke skønne, at der skulde være noget som helst i Vejen for, at Tinget, hvis det anser det for ønskeligt, ved tredje Behandling kan ændre en Beslutning, som er truffet ved anden Behandling, og de ærede Medlemmer, som udtaler sig saa stærkt derimod, bør da ogsaa erindre, at dette er sket mange Gange, og der er ingen Tvivl om, at det vil ske mange Gange i den kommende Tid. Jeg maa maaske minde de to ærede Medlemmer om, at ganske det samme er sket under den radikale Regering ved Behandlingen af Tyendeloven, men naturligvis: hvad der er god Latin under visse Omstændigheder, er det ikke under andre, hvad man kunde finde rimeligt, da man selv sad for Styret, bør naturligvis umuliggøres, naar man er anbragt paa Oppositionsbænken. Jeg vil meget anbefale det høje Ting at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2. Det ærede Medlem Hr. Sundbo mente, at det var mig, der havde pustet dette Forslag om Stemmeafgivning ved Valg til Kommunalbestyrelserne op til noget stort, som der ikke var nogen som helst Anledning til, for, mente det ærede Medlem, der kunde ved Vedtagelsen af

disse Bestemmelser ikke ske nogen som helst Skade, og saa gennemgik det ærede Medlem paa ny, for jeg ved ikke hvilken Gang, de forskellige Punkter indenfor dette Forslag og godtgjorde med de samme Ord, som han før har brugt, at det vilde være heldigt at faa det gennemført. Jeg skal ikke falde for Fristelsen til at fremsætte Modargumenter, men indskrænke mig til at udtale, at jeg anser dette Forslag for skadeligt, baade fordi det vil foranledige et meget stort Apparats Iscenesættelse, som i ringe Grad vil blive brugt, og hvis Anvendelse vil staa i et absolut Misforhold til de Omkostninger, det vil give Anledning til, og det vil navnlig ved Adgangen til at stemme paa Sygehuse fremkalde Uro og Mulighed for en Agitation paa Steder, hvor der ubetinget bør være Ro, og som ogsaa det Antal Personer, hvis Stemmeafgivning derved muliggøres, ikke giver Anledning nok til.

Jeg har været opmærksom paa, at det, at Personer, som er ansat i privat Tjeneste, er beordret til Tjenestens Udførelse paa det Tidspunkt, da Afstemningen finder Sted, ikke muliggør det for dem at komme ind under disse Bestemmelser, medmindre de er i Virksomhed i en anden Kommune. Men der vil f. Eks. ikke være det allerfjerneste i Vejen for, at en Arbejdsgiver her i Byen kan sende sin Kusk ud at køre paa Frederiksberg paa det Tidspunkt, da Stemmeafgivningen finder Sted. Kusken vil da i Henhold til de foreslaaede Bestemmelser kunne afgive sin Stemme hjemme, og hvilke Konsekvenser dette vilde kunne faa ogsaa med Hensyn til Hemmeligholdelsen af Valget, har jeg tidligere gjort Rede for.

Jeg maa da tilraade, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 2, ligesom jeg ogsaa ganske slutter mig til Ændringsforslagene Nr. 1 og 3, som er stillet af den ærede Ordfører. Jeg kan paa det bedste anbefale det høje Ting at vedtage samtlige de her stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af Ordføreren (se foran)  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 46 Stemmer for og 46 imod, ved et paa Grund af Stemmelig-