

## 100. Møde.

Fredag den 21. Marts Kl. 1.

**Formanden:** Med Skrivelse af Gaars Dato fremsender Udenrigsministeren:

Forslag til Rigsdagsbeslutning om Indgaaelse af en Overenskomst med Norge angaaende Østgrønland.

Det paahviler mig at stille Forslag om Behandlingen af denne Sag. Mit Forslag, som vil gaa ud paa, at Sagen underkastes 2 Behandlinger nærmest efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling, vil komme paa Dagsordenen for et følgende Møde.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Toldafgifterne m. m. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Tingets Samtykke kræves, for at de under Nr. 1, 3, 4 og 5 paa Dagsordenen opførte Sager kan behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse gøres, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4679).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling.

**Hækkerup:** Idet jeg beklager, at Folketinget i Gaar forkastede det af mit Parti stillede Ændringsforslag, vil jeg dog anbefale Lovforslaget til Vedtagelse, idet Hjælpekasseloven uden en Ændring vilde være ret værdiløs for Kommunerne.

**Bresemann:** Den højtærede Indenrigsminister udtalte i Gaar, at jeg ved samme Lovs Behandling for to Aar siden havde

udtalt, at der var udbetalt eller burde kunne udbetales Understøttelse af Hjælpekassen til lockoutede Arbejdere. Jeg har ikke Fortrykket fra i Gaar og kan derfor ikke gengive den højtærede Ministers Ord ordret, men jeg tror, Ministeren vil erkende, at netop saaledes, som jeg her gengiver dem, faldt de. Jeg gjorde straks den højtærede Minister opmærksom paa, at det var en Fejltagelse, jeg kunde ikke have udtalt noget saadant. Jeg har siden set efter i Rigsdagstidende, og der findes ikke et eneste Ord, der kunde berettige den højtærede Minister til en Misforstaaelse paa dette Omraade. Der findes ikke i mine Udtalelser i Rigsdagstidende et Ord om lockoutede Arbejdere, og da der saaledes ikke i Tidenden findes noget, der kan være Genstand for Misforstaaelse, aner jeg ikke, hvor den højtærede Minister har faaet den Historie fra. En Historie som denne er vel egnet til ved det kommende Valg at kunne forklare og forsvare den højtærede Ministers Holdning overfor denne Nedsæring af de oprindelige Bidrag til Hjælpekassen, og jeg har derfor ment det nødvendigt at gøre opmærksom paa, at der findes i den højtærede Ministers Udtalelse i Gaar vedrørende mig ikke et eneste sandt Ord.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg har naturligvis ikke det Øjeblik, der har været levnet mig, faaet Tid til at undersøge dette Spørgsmaal i Rigsdagstidende, men jeg har tidligere udtalt mig paa tilsvarende Maade med Hensyn til den Motivering, som det ærede Medlem Hr. Bresemann i sin Tid som Ordfører for sit Parti gav Ønsket om at blive ved de Tilstande, der har været gældende paa Hjælpekasseomraadet siden 1915. Den Redegørelse, det ærede Medlem her i sin Tid gav, dækkes efter min Overbevisning — og jeg føler mig overbevist om, at jeg ikke husker fejl — ganske af det, som jeg i Gaar udtalte om den Sag. Men paa den Foranledning, det ærede Medlem har givet, skal jeg naturligvis nu faa Citatet frem; saa vil vi, naar vi faar Sagen til Behandling i det andet høje Ting, kunne faa Rede paa, hvad det er, det ærede Medlem har sagt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.