

suppleres paa Tillægsbevillingsloven, og desuagtet stillet Forslag ved 3die Behandling af Finansloven om yderligere Nedsættelse? Det er det, vi har spurgt om, og det har Ministeren ikke svaret paa. Den højtærede Finansminister sagde ved Fremsettelsen af Finanslovsforslaget: Det er udarbejdet saaledes, at vi maa haabe, at der kun skal blive ubetydelige Ting tilbage at bevilge paa Tillægsbevillingsloven. Paa dette Finanslovsforslag fandtes en Bevilling til rullende Materiel paa 2 Mill. Kr., medens Ministeren for offentlige Arbejder ved, at Udgiften vil blive paa 6 Mill. Kr. i Stedet for 2. Finder den højtærede Finansminister det stemmende med sin nævnte Udtalelse, at der nu stilles Forslag om en yderligere Nedsættelse med 750 000 Kr., for at man senere skal forhøje Bevillingen paa Tillægsbevillingslovsforslaget med et tilsvarende Beløb? Det kunde interessere mig at faa at vide af den højtærede Finansminister, om de to Ting harmonerer med hinanden, for det nytter ikke at bede Ministeren for offentlige Arbejder oplyse det. Det er en Taktik, som er indført af det nuværende Ministerium, og som vi aldrig har kendt, før man begyndte at lave kunstig Balance paa Finansloven.

Rode: Ja, hele Sagens Kærne er ganske klar, og den højtærede Minister kommer ikke udenom det undtagen ved at tale sort. — Maa jeg derimod om det andet Spørgsmaal sige, at jeg er enig med den højtærede Minister. Naar Statsbanerne stiller Barakkerne til Disposition og fører dem til Stedet, har Statsbanerne sikkert gjort, hvad man kan forlange af dem i den Anledning, men der vil fremkomme yderligere Udgifter ved, at man berøver Feriekolonien, hvad den tidligere har haft, og det er naturligt, at man gerne vil skaffe den samme Kaar som hidtil uden at byrde den med Udgifter. Derfor er det ønskeligt at tilvejebringe en Ordning, og det kan gøres saa let som noget, naar blot Ministeren vil tale med sin Kollega Undervisningsministeren, som har med saadanne Spørgsmaal at gøre, eller, hvis det skulde være en anden af hans Kolleger, der har dermed at gøre, hvad jeg ikke ved, da med denne og faa ham til at søge det lille Beløb bevilget, der kan være Tale om her. Saa vil det hele gaa i Orden. Men jeg er enig med det ærede Medlem Hr. L. Rasmussen i, at det vistnok er rigtigt at faa hele Sagen klaret inden Afstemningen, for at ikke nogen Misforstaaelse skal indløbe. Jeg vil derfor give det ærede Medlem Tilslut-

ning i hans Anmodning om, at Ministeren vil tage Forslaget midlertidig tilbage; det betyder altsaa i Virkeligheden Tilslutning til, hvad Ministeren har sagt om sin Andel i Sagen.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Med Hensyn til Spørgsmaalet om det rullende Materiel kommer vi neppe videre. Jeg har jo citeret Bemærkninger til et Forslag til Tillægsbevillingslov fremsat af den tidligere Regering, og disse Bemærkninger med Hensyn til Bevilling paa Tillægsbevillingslovsforslaget dækker ganske den Praksis, jeg har fulgt i den Tid, jeg har haft med Sagen at gøre. Naar det ikke overbeviser, kan vi ikke komme videre dermed, og saa maa vi vel holde inde med Diskussionen.

Med Hensyn til Barakkerne skal jeg stille mig imødekommende overfor de Herre, idet jeg dog vil sige, at jeg har forhandlet med min Kollega Undervisningsministeren om dette Forhold. Under Samraadet med Finansudvalget henstillede dette til mig at forhandle med Undervisningsministeren om det. Det gjorde jeg, skønt jeg syntes, at naar Finansudvalget tog Initiativet i denne Sag, burde det være det, der optog Forhandling med Undervisningsministeren om Ordningen af dette Forhold. Imidlertid, jeg gjorde det, som den medgørlige Mand jeg er; saa viste det sig imidlertid, at paa Undervisningsministeriets Budget var der ikke nogen Bevilling til Feriekolonier, og Undervisningsministeren kunde derfor ikke hjælpe ved Løsningen af dette Spørgsmaal. Hvis nu Spørgsmaalet skal ordnes ved Forhandling, henstiller jeg, at Finansudvalget tager Initiativet dertil. Jeg skal yde mit Bidrag derigennem, at jeg er villig til at tage Ændringsforslaget til Finanslovsforslaget tilbage, men jeg forbeholder mig, hvis ikke Enighed opnaas, Ret til at fremsætte Ændringsforslaget ved Tillægsbevillingslovens Behandling; for jeg vilde svigte min Pligt overfor Statsbanernes Personale, hvis jeg ikke hjalp dem til det Rekreationshjem, som de har billigt Krav paa at faa, efter at de har afgivet Sprog. Under denne Forudsætning tager jeg Ændringsforslag Nr. 73 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 73 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.