

som er tiltraadt af et Flertal, men som et Mindretal, bestaaende af det radikale Venstre og Socialdemokraterne gaar imod. Det drejer sig om at nedsætte en Bevilling til Statsbanernes rullende Materiel fra 2 Mill. Kr. til 1 250 000 Kr. Ministeren motiverer Forslaget paa følgende Maade: „Da det imidlertid nu maa forventes, at der i Finansaaaret 1924—25 ikke vil komme mere end 1 250 000 Kr. til Udgift til de nævnte Anskaffelser“, foreslaar han at nedsætte Beløbet med 750 000 Kr. Nu er Forholdet det, at Ministeren ikke mener, at der i Finansaaaret ikke vil komme mere til Udgift end 1 250 000 Kr. Der er til rullende Materiel i de tre sidste Aaar, altsaa i den Tid, den højtærede Minister har været Minister for offentlige Arbejder, anvendt følgende Beløb: I 1920—21 $9\frac{1}{2}$ Mill. Kr., i 1921—22 $12\frac{3}{4}$ Mill. Kr., i 1922—23 $9\frac{3}{4}$ Mill. Kr., og i indeværende Finansaar vil der blive brugt et tilsvarende Beløb. Der mangler fremdeles rullende Materiel, og jeg er aldeles overbevist om, at Ministeren vil erklære, at under 9 Mill. Kr. vil der ikke blive anvendt i det kommende Aar.

Nu vil jeg gerne have at vide, om Ordføreren og Ministeren kan vise mig et Sted, hvor der er givet en Bevilling, som ikke er anvendt, ud over den, der blev givet paa Tillægsbevillingsloven i Fjor, af hvilken der er 365 000 tilbage. Desuagtet nedsætter man en Bevilling, som i Forvejen er for lav, med 750 000 Kr., for at skabe en Finanslov, der kan faa et pænt Udseende, for at der kan blive det, man tilstræber saa stærkt, nemlig Balance. Jeg ved, man vil sige, og Ministeren har sagt det før, at under det tidligere Styre blev der brugt ganske den samme Trafik. Jeg skal blot sige, at Ministeren selv, til Trods for at han den Gang i højere Grad end nu kunde sige, at han havde tidligere Bevillinger i Behold, desuagtet forlangte 9 Mill. Kr. og lod dem ikke nedsætte, men i Aar nedsætter han 2 Mill. Kr., til Trods for at han skal bruge mindst 9 Mill. Kr. Det er den Maade, hvorpaa man opstiller en Finanslov i Aar. Saa spørger man, hvorfor vi ikke protesterede, den Gang man under det radikale Styre foretog lignende Nedsættelser, og hertil skal jeg svare, at der er den væsentlige Forskel paa den Gang og nu, at den Gang meddelte „Scandia“, det Sted, hvorfra det rullende Materiel blev anskaffet, at man ikke kunde skaffe Hjulbandager og -ringe fra de Fabrikker i Tyskland, hvorfra man fik sine Forsyninger, fordi de var saa travlt beskæftiget med Fremstilling af Krigsmateriel. Men i Aar, hvor der ikke er Tale om noget saadant,

driver man den samme Trafik og siger: Vi nøjes med 1 250 000 Kr.; skønt vi skal bruge mindst 9 Mill. Kr., nedsætter vi et Beløb paa 2 Mill. Kr. til 1 250 000 Kr. Og saa vil Venstres Ordfører, naar vi er færdige, staa op og fortælle om den glimrende Balance, det er lykkedes at opnaa ved dette og en Mængde andre Forslag paa Finansloven, hvor man har baaret sig ad paa ganske samme Maade som her. Jeg anbefaler at stemme imod dette Ændringsforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Angaaende Ændringsforslag Nr. 73 skal jeg sige, at ved Forhandlingerne om Afhændelsen til Undervisningsministeriet af Sprogø, der i Statsbanernes Status i sin Tid var optaget med et Beløb af 104 250 Kr., blev Købesummen sat til 125 000 Kr., da man gik ud fra, at man kunde anvende et Beløb til at skaffe Etatsorganisationerne Erstatning for deres Sommerhjem paa Sprogø, og der søges da hertil en Bevilling paa 20 000 Kr., som vil være tilstrækkelig, idet man har tænkt sig at kunne bruge Lokalerne paa Knudshoved. Nu er Forholdet imidlertid det, at siden 1912 har disse Lokaler været overladt Feriekolonierne, idet Statsbanerne har stillet dem gratis til Raadighed. Statsbanernes Personale har altsaa faaet Brug for Lokalerne, fordi man blev nødt til at overlade Sprogø til Undervisningsministeriet til Ophold for aandsvage Kvinder, noget, som man i og for sig var meget ked af, fordi Personalet var meget glad for det Sommerhjem, det havde derovre, men der blev ingen Ophævelser gjort hverken fra Ministeriets eller Organisationernes Side, idet man havde den sikre Forventning, at man kunde faa Lokalerne paa Knudshoved i Stedet for.

Nu viser der sig altsaa at blive Vanskeligheder med Feriekolonierne, og nu skal jeg for mit Vedkommende erkende, at det er et stort og uegennyttigt Arbejde, som gøres af de københavnske Kommunerørere og Kommunalærerinder for at skaffe fattige og svage Børn et godt Ferieophold, det er et i høj Grad anerkendelsesværdigt Arbejde. Men jeg har lidt vanskeligt ved at erkende, at det er Statsbanerne, der skal betale de Udgifter, som er forbundet derved; det forekommer mig, at naar det offentlige skal betale disse Udgifter, maa de naturligt henhøre under et andet Budget — jeg skal ikke sige hvilket. Men ikke desto mindre vil Statsbanerne stille sig saa elskværdige og venlige som paa nogen Maade muligt, og da Nyborg Kommune, efter hvad der er blevet sagt mig, vil give en Grund til