

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidig Ændring af og Tillæg til Lov af 15. Maj 1875 om Tilsynet med fremmede og rejsende m. m.

3) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 101 af 29. April 1913 om Hjælpekasser.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om kommunale Valg.

5) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1924 til 31. Marts 1925.

Mødet hævet Kl. 3,<sup>45</sup>.

## 99de Møde.

Torsdag den 20. Marts Kl. 1.

**Formanden:** Lønningsudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1924—25. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om ekstraordinær Bevilling til Omdannelse af Orlogsværftet, hvortil er henvist Forslag til Lov om Ændringer i Lov (Nr. 345—1922) om Søværnets Ordning og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 489 af 12. September 1919, saaledes som denne Lov er ændret ved de siden dens Ikrafttræden indtil Udgangen af Rigsdagssamlingen 1921—22 vedtagne Normeringslove og særlige Love om Tillæg til og Ændring i bemeldte Lov, har afgivet Betænkning over alle de tre nævnte Forslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingsmændene J. P. Nielsen, Lundberg, L. D. Rasmussen, Ståuning og Trier har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at forelægge:

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 155 af 8. Juni 1912 om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 229 af 9. Juni 1920.

Udenfor Dagsordenen har Ordføreren for Forslagsstillerne Hr. J. P. Nielsen Ordet for at forelægge det nu anmeldte Lovforslag.

**J. P. Nielsen:** Paa egne og Medforslagsstilleres Vegne har jeg den Ære at forelægge for det høje Ting *Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 155 af 8. Juni 1912 om Arbejde i Bagerivirksomheder og Konditorier, saaledes som denne Lov er ændret ved Lov Nr. 229 af 9. Juni 1920.*

Det, som giver Anledning til, at vi har ønsket at forelægge dette Lovforslag, er en Dom, som for ganske nylig er blevet afsagt ved Højesteret. I Lærlingelovens § 7 hedder det, at Arbejdstiden for Lærlinge ikke maa være længere end for udlærte Medhjælpere. En Bagermester havde opfattet dette paa den Maade, at det, der var Tale om, var den samlede Arbejdstid, saaledes at Lærlingens Bruttoarbejdstid godt kunde udstrækkes over langt flere Timer i Døgnet, end det var gængs for Svendé. Indenfor Bagerfaget er det saadan, at vore Folk har en Bruttoarbejdstid af 8½ Time, altsaa 8 effektive Arbejdstimer og ½ Time til Hvile og Spisepause, men vedkommende Mester udstrakte Arbejdstiden over 12 Arbejdstimer. Fabrikdirektoratet anlagde Sag imod ham og fik Medhold ved Landsretten, idet Landsretten forstod Lærlingeloven saaledes, at der var Tale om Bruttoarbejdstid, altsaa at Lærlinge i Bagerfaget heller ikke indenfor et Døgn kan beskæftiges mere end 8½ Time, det vil sige inklusive en halv Time til Hvile og Spisepause. Højesteret kom imidlertid i sin ubegribelige Visdom til den Opfattelse, at det var der ikke noget i Vejen for, og det vil herefter sige, at medens de voksne Arbejdere indenfor Bagerfaget ikke maa beskæftiges i en Arbejdstid, der er over 8½ Time i Døgnet, kan de unge Mennesker fra Fjortenaarsalderen meget godt benyttes i 13 Timer, nemlig fra Kl. 4 om Morgenen til Kl. 5 om Eftermiddagen.

Den høje Rigsdag har allerede en Gang tidligere vedtaget en Undtagelsesbestemmelse for Bagerfaget med Hensyn til Lærlinges og unge Menneskers Arbejde, nemlig i Lov af 10. Juli 1922, der indeholder nogle Bestemmelser angaaende Børns og unge Menneskers Arbejde i Haandværks-, Industri- og Transportvirksomheder. Medens det ellers fastsættes, at unge Mennesker indtil 18 Aars Alderen ikke kan benyttes til Ar-