

at det ikke løser Spørgsmaalet paa den Maade, hvorpaa det burde løses. Vi har stillet et Ændringsforslag, der vilde løse Spørgsmaalet om fuldkommen almindelig Valgret, hvorimod det ærede Medlems Forslag er meget mangelfuldt i saa Henseende, og hvis det gennemførtes, vilde det føre til, at man om føje Tid maatte skride til en ny Ordning paa dette Omraade; under disse Omstændigheder synes jeg, vi hellere maa vente, indtil man kan faa en virkelig Ordning af dette Spørgsmaal. Under Hensyn til, at vi faar Opholdsbestemmelsen ved de kommunale Valg begrænset, har vi derfor taget vort Ændringsforslag tilbage og gemmer det til bedre Tider.

Jeg skal anbefale de af os stillede Ændringsforslag.

Christmas Møller: Jeg ønsker først at gøre den Bemærkning, at Ændringsforslag Nr. 33, stillet af et Mindretal, nemlig det socialdemokratiske, vil jeg personlig stemme for, saaledes som jeg ogsaa i sin Tid gav Udtryk for det i Valglovskommissionen, og saaledes som jeg gav Udtryk for det ved dette Forslags første Behandling. Denne Bemærkning gælder dog kun for mit eget Vedkommende, idet mine Partifæller i Udvalget ikke har kunnet slutte sig til de Forslag, som dog vandt saa stor Tilslutning i Valglovskommissionen.

Jeg skal dernæst sige til Udvalgets ærede Ordfører (Pinholt), at jeg tror, han selv vil indrømme, at de Ord, han læste op af min Ordførelse fra første Behandling, ikke giver nogen Begrundelse for at sige, at alle Ordførere har givet Udtryk for det naturlige i, at man lempede disse Regler noget. Mine Ord ved første Behandling gav ikke Udtryk for dette, men de gav Udtryk for en Forhandlingsvillie, medens man i og for sig syntes, det var naturligt, at man blev staaende ved Loven, saaledes som Ministeren havde foreslaaet det.

Jeg skal dernæst vende mig til Spørgsmaalet om Valg til Amsraad. Det er jo saare beklageligt, at man hverken fra det radikale eller fra det socialdemokratiske Mindretals Side har kunnet slutte sig til de Forslag, vi fra konservativ Side har stillet her. Naar man ser Valglovskommissionens Betænkning igennem og ser det Forslag, der er stillet paa Side 94 i Valglovskommissionens Betænkning, oprindeligt af de konservative Medlemmer af denne Kommission, kan man ikke ret forstaa, at de radikale og socialdemokratiske Medlemmer af dette Ting ikke har kunnet slutte sig dertil. Man har kunnet tiltræde det i Principet,

siger det ærede Medlem Hr. Henningsen, og dette er jo ikke saa underligt, thi Ændringsforslaget blev ogsaa stillet af det ærede Medlem Hr. Henningsen og det ærede Medlem Hr. Rode. Men, siger det ærede Medlem Hr. Henningsen saa, vi kan ikke være glade ved det Forslag, da dette Forslag jo gaar ud paa, at Amsraadet selv skal vælge sin Formand, og Amsraadet skal sidde paa længere Tid end 4 Aar. Ja, det er rigtigt; men det vidste man da endelig ogsaa, da man i Valglovskommissionen stillede Forslag herom sammen med os. Nu ved jeg saare vel, at de ærede Medlemmer Hr. Henningsen og Hr. Rode ønskede en Ændring paa de to her nævnte Omraader, men saa kunde man, saaledes som det ogsaa er nævnt, have stillet Underændringsforslag fra de ærede Medlemmers Side. Det vilde volde megen Strid, siger det ærede Medlem saa, hvis man vedtager dette Ændringsforslag. Ja, det er jo just Strid, vi skal have nu om ganske føje Tid, og selv om man saa fik den Smule med, tror jeg dog, det ærede Medlem nok kunde klare det. I øvrigt er jeg af den Anskuelse, at Erfaringerne viser, at det i al Almindelighed ikke just er Strid, det radikale Venstre er saa fordeligt ked af.

Men saa sagde det ærede Medlem en Ting, som jeg gerne vil dvæle et Øjeblik ved. Det ærede Medlem fortsatte nemlig, at som Følge af den megen Strid, det vilde volde, kunde man risikere, at Lovforslaget ikke vilde blive gennemført i denne Samling. Den Udtalelse forstaa jeg ikke rigtig. Hvilken mystisk Grund skulde der dog være til, at dette Lovforslag ikke blev gennemført i denne Samling, fordi Ændringsforslaget angaaende Amsraad blev vedtaget i Overensstemmelse med det, der havde samlet de ærede Medlemmer Hr. Henningsen og Hr. Rode sammen med de konservative Medlemmer af Valglovskommissionen? Det ærede Medlem Hr. Sundbo, som er mindre mystisk end det ærede Medlem Hr. Henningsen, og som tager mere haandfast paa Tingene, sagde lige rent ud, at Forslaget var saare mangelfuldt, og derved fik han en — jeg formoder — bekvem Lejlighed til at sige, at de ærede Medlemmer Hr. Borgbjerg, Hr. L. D. Rasmussen, Hr. Stauning, den ærede Landstingsmand Hr. Lewinsky, Folketingets højtærede Næstformand Hr. H. P. Hansen og et tidligere Medlem af Tinget, nuværende Raadmand Jessen var i Valglovskommissionen af 1921 gaet med til noget meget mangelfuldt. Men det ærede Medlem Hr. Sundbo søgte at løfte Sløret over dette mystiske, som Hr.