

kan ikke sige, at det ene er mere betydningsløst end det andet. De andre Betingelser er jo i Hovedsagen saaledes, som den højtærede Minister selv har foreslaaet dem, og det kan neppe siges at være umuligt at gennemføre disse Betingelser. Hvad det er for Personer, hvem der, som Ministeren siger, ikke tilkommer Valgret, det fik jeg ikke nogen Besked om; saadanne Personer troede jeg slet ikke fandtes i vort Samfund. Naar de paagældende ellers er hæderlige Borgere og opfylder de Betingelser, som Ministeren selv har fastsat i det foreliggende Forslag, skulde jeg dog tro, at der kunde tilkomme dem alle kommunal Valgret. Ministeren maa vel her hentyde til yngre Personer og mene, at unge Mænd og Kvinder, der er imellem 21 og 25 Aar, ikke under nogen Omstændighed kan deltage i Arbejdet for Samfundets Vel. Jeg skulde dog tro, at der ogsaa indenfor den højtærede Ministers Parti er en Ungdom, der meget vel kunde deltage i Forhandlingerne om de kommunale Spørgsmaal.

Den højtærede Minister var ogsaa misfornøjet med vore Ændringsforslag under Nr. 5 og Nr. 6 angaaende Kommunalbestyrelsens Kundgørelser om Valg; den højtærede Minister sagde, at det vilde føre til alt for mange Annoncer, og det var slet ikke sikkert, at Kommunalbestyrelsen behøvede at annoncere. Jeg tror, at hvis man fastholder den højtærede Ministers Forslag, vil det føre til, at hvor der indenfor et Sogneraad kun er et knebent Flertal af Ventremænd, vil man maaske kun avertere i Egnens Venstreblad og ikke i de andre Blade, og det er en uretfærdig Ordning, som ganske forfordeler de Mindretal, der maatte findes i Kommunen, tilhørende enten det radikale Venstre eller Socialdemokratiet eller det konservative Folkeparti. Det var rimeligt, synes jeg, om alle Partier stilledes lige i saa Henseende, og det bliver de efter vort Forslag, men det bliver de ikke efter Lovforslaget. Det glæder mig imidlertid, at den højtærede Minister sagde, at nogen Skade antog han dog ikke, der kunde ske, eller det var dog i alt Fald tvivlsomt, om der kunde ske nogen Skade. Det tror jeg ogsaa, men det kan højst dreje sig om et Par 25 Ører for den paagældende Kommunalbestyrelse, og det ruinerer den formodentlig ikke.

Med Hensyn til den saakaldte frie Afstemning sagde den højtærede Minister, at han kunde ikke forstaa, at vi ikke vilde have dette „frie“ Valg. Nej, hvis vi kunde faa et virkelig frit Valg, hvis vi kunde faa

Lov til at vælge mellem alle Kandidater, saa var det en ganske anden Sag, saa kunde vi godt gaa med til det. Men det, der her er Tale om, at man kan udpege en Mand, synes jeg er noget Fuskteri, der hverken er Fugl eller Fisk; det afgør slet ikke Spørgsmaalet og tilvejebringer ikke nogen Frihed i Afstemningen. Hvis den højtærede Minister virkelig vil gennemføre noget paa dette Omraade, saa burde han foreslaa den fuldkommen frie Afstemning.

Endelig udtaler den højtærede Minister med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 33 om Stemmeafgivning ved Forfald, at det kunde han paa ingen Maade gaa med til, og at en saadan Ordning vilde være meget uheldig. Det forbavser mig i høj Grad, at den højtærede Minister har det Standpunkt, for Valglovskommissionen i 1921 tog den Beslutning, at der burde være en saadan Stemmeafgivning ved Forfald. Hele Kommissionen med Undtagelse af et enkelt Medlem, Landstingsmand Piper, som paa et enkelt Punkt tog Afstand, var enig om, at man burde have en saadan Bestemmelse ind i Valgloven. Jeg synes da, det er underligt, at den højtærede Minister ikke en Gang kan være enig med sine egne Meningsfæller, jeg vil slet ikke tale om, at han ikke er enig med sine politiske Halvbrødre, de Konservative, angaaende det Spørgsmaal. Men han kan altsaa ikke en Gang i dette Tilfælde være enig med sit eget Parti, hvad man dog skulde vente. Jeg maa derfor hævde, at det er ikke mit Parti, men den højtærede Minister, der er kommet paa den forkerte Side i denne Sag. Vi holder os til, hvad hele Valglovskommissionen i alt væsentligt var enig om, og det synes jeg ogsaa, at den højtærede Minister maatte kunne tiltræde.

Det ærede Medlem Hr. Henningsen sagde, at det vilde være heldigt, om man kunde komme dertil, at Skatten skulde kunne betales 3 Dage før Valget. Ja, det vilde være heldigt, men det kan ikke gennemføres i Praksis. I Sognekommuner kan det maaske lade sig gøre, men i større Bykommuner lader det sig ikke gøre; der er for mange praktiske Vanskeligheder til, at det lader sig gøre, og det er derfor heldigt, at man kan undgaa det Spørgsmaal.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naar han siger, at han til Ændringsforslag Nr. 32 angaaende Amsraadsvalg kan faa Tilslutning fra andre Sider, maa jeg bedrøve det ærede Medlem med, at det bliver i hvert Fald ikke fra den Side, jeg tilhører. Der er den Mangel ved det Ændringsforslag,