

skrevet, at alle Ordførerne ved første Behandling af Lovforslaget har givet Udtryk for den Opfattelse, at det var naturligt at lempe Opholdsbestemmelsen noget, støtter jeg mig paa en Udtalelse, der fremkom fra det ærede Medlem ved første Behandling, hvori han refererede Ministerens Udtalelse om, at han ikke foreslog nogen Ændring i den paagældende Bestemmelse, men var villig til at forhandle om det. Det tiltraadte det ærede Medlem, og han sagde til Slut, at de vilde ogsaa være villige til at forhandle om dette Spørgsmaal i Udvalget, men var i og for sig ikke meget tilbøjelige til at ændre Bestemmelsen i den Henseende; de ønskede den gennemført, som den er foreslaet. Naar de saaledes er villige til at forhandle, har jeg forstaaet det saaledes, at det maa være ud fra det Synspunkt, at det kan være rimeligt, at man faar nogen Lempelse i Bestemmelsen.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Listeforbund forekommer det mig, at den højtærede Indenrigsminister har fuldkommen Ret. Man faar det Indtryk, at i de Kommuner, hvor man har enten Flertal eller en meget stor Minoritet, der bryder man sig ikke om at faa Listeforbund, men i Kommuner, hvor man kun har Minoriteter, smaa Minoriteter, der vil man gerne ind paa Listeforbund. Socialdemokraterne forkaster overhovedet Listeforbund, medens de Konservative gør den Forskel, at i Kommuner, hvor der er mindre end 2 000 Vælgere, skal de have Listeforbund, men i Kommuner, hvor der er mere end 2 000 Vælgere, skal det være enten Kommunalraadet, der bestemmer, om Listeforbund skal kunne anmeldes, eller ogsaa 15 pCt. af Vælgerne. Det forekommer mig ikke at være heldigt at gøre den Forskel, og jeg for mit Vedkommende vil meget indtrængende anmode Tingets Medlemmer om ikke at stemme for disse Ændringsforslag.

Naar man fra Venstres Side, med Tilslutning fra de Radikale, har foreslaet, at i Kommuner, hvor der er over 2 000 Vælgere, skal Kommunalbestyrelsen kunne bestemme, hvorvidt Navne skal trykkes paa Stemmeseddelen eller ej, saa tror jeg, dette er en praktisk Ordning. I Kommissionsbetænkningen var der sat den Betingelse, at der skulde være 15 Medlemmer i Kommunalbestyrelsen, men Kommunalbestyrelsens Medlemstal er jo varierende, Kommuneraadet kan selv anmode om at faa Medlemstallet sat op eller ned; derfor er det sikrere at gaa efter Vælgertallet. Thi det, man maa passe paa ved denne

Ordning, hvorved man faar Lov til at sætte et Kryds ved dens Navn, man vil fremhæve, det er jo, at Afstemningen bliver fuldstændig hemmelig, og hvis man nu gaar til ikke at ville have Navnet opført paa Stemmeseddelen, saa skal man dog være sikker paa, at der er saa mange Vælgere i den paagældende Kommune, at det, at man skriver Navnet paa et Felt forneden paa Stemmeseddelen, ikke borteskamoterer det hemmelige ved Afstemningen. Det er det, man har tilsigtet ved dette Ændringsforslag, og jeg kan i denne Forbindelse nævne, at saa godt som samtlige Landkommuner vil komme ind under den Bestemmelse, at Vælgerne skal have Lejlighed til at sætte Kryds ved et bestemt Navn. Ved en hurtig Gennemgang af Statistikken ser jeg, at der vil være saadant noget som 11 Landkommuner, hvoraf de 6 i Københavns Amt og de 2 i Frederiksborg Amt, der har over 2 000 Vælgere, og som saaledes falder ind herunder, medens der er 32 Købstadkommuner, som har under 2 000 Vælgere, som vil falde ind herunder.

Med Hensyn til Amsraadsvalgene er jeg meget tilfreds med, at man fra anden Side har opgivet at stille Ændringsforslag i Retning af en ændret Valgmaade til Amsraadene, og at man fra konservativ Side er blevet alene om at stille et saadant Ændringsforslag. Der synes heller ikke at kunne være nogen som helst Jordbund for et Samarbejde, idet de to andre Partier vil kræve, at der til en saadan Ændring skal knyttes Bestemmelser om Amsraadenes Valg af Formand og om, at Valgene skal gælde for 4 Aar ad Gangen i Stedet for 8, som de Konservative foreslaar. Jeg for mit Vedkommende er af den Anskuelse, at den nuværende Valgmaade til Amsraadene er god, og at den i alle Tilfælde bør prøves længere, end Tilfældet har været, inden man gaar til en Ændring.

Jeg skal derfor meget anbefale, at man stemmer for de Ændringsforslag, der er stillet dels af Flertallet og dels af Mindretallet under Nr. 21.

Sundbo: Den højtærede Indenrigsminister var meget misfornøjet med vore Ændringsforslag under Nr. 1 og Nr. 7 og sagde, at det var betydningsløse Valgrets-betingelser, vi stillede. Jeg ved ikke, hvad den højtærede Minister sigter til, for jeg skulde dog tro, at om man sætter 21 Aar eller 25 Aar, maa det være akkurat lige sikkert og akkurat lige betydningsfuldt. Man kan mene, at man ikke skal give de yngre Samfundsborgere Valgret, men man