

den Fordel, at det bliver Beliggenheden, det kommer an paa. Det vil ikke være Mandens økonomiske Stilling, der gør det umuligt for ham at faa sit Brug suppleret op, idet han kun skal gaa ind paa at udrede de i Ejendommen værende Prioriteter, der dog aldrig kan være større end Jordværdien plus $\frac{9}{10}$ af Bygningsværdien. Derfor anbefaler jeg denne Form, føjende til, at som Forholdene er, er der vild Spekulation i denne Sammenlægning af bestaaende Brug og Tillægsparceller af offentlig Jord. Et af de stærkeste Eksempler derpaa fik jeg for nylig, idet der til Statens Jordlovsudvalg kom en Anmodning om, at Staten vilde give ekstra Byggelaan. Vedkommende havde købt en saakaldt blandet Ejendom bestaaende af et Hus paa 4 Tønder Land, som havde faaet tillagt 4 Tønder Land af en op til Bruget liggende Herregaardsmark. Dette lille Husmandsbrug, hvis Bygninger var simple og smaa, var solgt til en Pris af 17 500 Kr., netop fordi denne lille Tillægsparcel var lagt til; uden dette Jordtilliggende vilde det ikke have været muligt at opnaa en saadan Pris. Det triste ved det er, at de blandede Ejendomme skaber en saadan Spekulationsmulighed, fordi et større Jordtilliggende giver Ejendommen langt større Driftsværdi end et lille Jordareal. For at modvirke dette er det, at vi stiller et Forslag om, at de blandede Ejendomme bortfalder, og at Brugene i Fremtiden bliver ensartede og efter Bestemmelserne i Loven af 4. Oktober 1919. Hvad det Ændringsforslag angaar, som er stillet af Socialdemokraterne, vil jeg anbefale at stemme imod det. Jeg vil gøre det ærede Medlem Hr. Olufson opmærksom paa, at han i Motiveringen af dette Forslag gjorde sig skyldig i en Udtalelse, der ikke stemmer med de virkelige Forhold, idet der anføres som Grund for at undlade at gaa med til denne Renteforhøjelse, at Prisniveauet allerede nu er saa højt, at det ligger betydeligt over det, man gik ud fra, da man fastsatte Byggelaansprisen for indeværende Aar. Jeg vil i den Forbindelse gøre opmærksom paa, at denne Ændring vedkommer slet ikke de Parcellister, hvis Byggelaan er bestemt i indeværende Finansaar, det angaar kun dem, der kommer paa Tale i næste Finansaar, saa de to Ting har ikke noget med hinanden at gøre.

Angaaende de øvrige Ændringsforslag anbefaler jeg særlig, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 5, som vort Parti har stillet sammen med Socialdemokratiet, og som gaar ud paa, at den offentlige Jord, som Bykommunerne har, kan anvendes efter samme Regler som Jord i offentligt Eje. Jeg

tror, det er en Bestemmelse, der vil medføre en sundere Udnyttelse af Bykommunernes Arealer end den, der foregaar i Øjeblikket. Jeg anbefaler derfor meget at stemme derfor. Ændringsforslag Nr. 6 maa jeg anbefale at stemme imod med samme Begrundelse, som jeg anbefalede at stemme imod den Ændring, der gaar ud paa at give Tillægslaan til Statshusmandsbrug efter den gamle Lov. Jeg henviser endnu en Gang til, at vi har prøvet paa at løse Spørgsmaalet ved et særligt Lovforslag, som Partiet senere vil fremsætte her i Tinget. Ganske vist er Tidspunktet langt fremskredet, vi stunder jo mod Valg, men da det ikke har været muligt at præcisere vort Standpunkt i Ændringsforslag til de foreliggende Lovforslag, vil vi markere det ved at forelægge et Forslag om Driftskredit og en Driftsaaenefond for mindre Landbrug i Almindelighed.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Jeg ønsker at udtale min bedste Tak for den Tilslutning, Udvalget har givet de to Lovforslags Hovedpunkter, idet der derved er aabnet Adgang til, at de kan føres igennem Rigsdagen med det Resultat, at der er opnaaet rimelige Vilkaar og en Forbedring af Vilkaarene under begge Love, og saaledes, at der ogsaa er opnaaet den Lighed, man maa anse for at være ønskelig, hvad angaar de rent økonomiske Betingelser for Brugenes Oprettelse.

Jeg skal ganske kort knytte nogle faa Bemærkninger til de Ændringsforslag, der er fremkommet under Udvalgets Drøftelse. Til § 1 i Forslag til Lov om Oprettelse af Husmandsbrug er der stillet 3 Ændringsforslag af det samlede Udvalg. Jeg kan tiltræde dem alle. Men det er dog med Beklagelse, at jeg gaar med til at bibeholde den nu bestaaende Ordning af Valgene til Amtskommissionerne. Jeg tror, at mit Forslag betød en Simplificering og var en virkelig Forbedring af Loven, men overfor de Betænkeligheder, der er kommet frem fra forskellige Sider, har jeg ikke ment, at Sagen var saa betydningsfuld, at der var Grund til at fastholde Forslaget. Til § 2 har et Mindretal stillet et Forslag om, at der i denne Lov indføres saadanne Bestemmelser, at Mænds og Kvinders fulde Ligeberettigelse sikres. Med al Sympati for den Hovedbetragtning, der ligger til Grund for Ændringsforslaget, maa jeg imidlertid være af den Opfattelse, at det vilde være et Fejlgreb, om man i dette Stykke Jordlov vilde indføre en Ændring som denne. Jeg tror, at alle, der er kendt