

Retning, idet her er Tale om et Minimumsbeløb, hvor vi taler om et Maksimumsbeløb, maa jeg som Følge deraf fraraade. Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 14 udtalte jeg ved Lovforslagets første Behandling mine Betæneligheder ved, at Administrationen af denne Lov ogsaa skulde ind under Jordlovsudvalget, idet jeg udtalte, at jeg frygtede for, at det vilde blive et Omsvøbsdepartement, og at denne Ordning vilde bevirke, at Arbejdet blev tungere. Jeg er tilbøjelig til at tro efter den Forhandling, vi har haft i Udvalget, at denne Kritik i nogen Grad er blevet hørt, og at Lovforslaget, saaledes som det bliver formet, hvis Udvalgets Ændringsforslag vedtages, vil blive saaledes, at man med Tryghed kan lade Loven glide ind under Jordlovsudvalget. Jeg skal derfor anbefale det. Med Hensyn til Ændringsforslaget under Nr. 15 maa jeg indrømme, at det frembyder en lille Fordel. Jeg udtalte ved første Behandling en Beklagelse af, at ikke Udstykningsforeningerne blev stillet gunstigere, fordi Lovforslaget, som det var, vilde stille de private Udstykninger gunstigere end Udstykningsforeningerne. Det lille Ændringsforslag, som gaar ud paa, at man ogsaa kan faa Forskud paa Byggelaan, vil hjælpe Udstykningsforeningerne en Del. Vi har drøftet dette i Udvalget, og der er fremkommet Løfte om, at der til Lovforslaget om Udlaan af Stats-Laanefondens Midler vil blive stillet Ændringsforslag, hvorefter det vil blive lettere for Udstykningsforeningerne fremtidig at arbejde med denne Lov. Som Følge deraf kan jeg tiltræde dette Forslag. Ændringsforslag Nr. 16 staar Socialdemokraterne alene om. Det drejer sig om at give Adgang til Tillægslaan helt op til 12 000 Kr. for samtlige Brug. Det vil ogsaa der blive Amtskommissionerne, der bliver afgørende, og man bør overlade dem saa meget som muligt af Administrationen, vi kan ikke inde i Centraladministrationen blande os alt for meget i den Slags Forhold. Det maa være dem, der staar i det praktiske Arbejde, der ordner dem. Netop den Form, Lovforslaget har, vil i mange Tilfælde genere Amtskommissionerne i deres Arbejde. Derfor maa jeg meget varmt anbefale ogsaa dette Ændringsforslag til Vedtagelse. Til Slutning skal jeg omtale Ændringsforslag Nr. 18. Dette Forslag har vi haft fremme adskillige Gange. Jeg skal ikke sige noget svært anbefalende derom. I Udvalget har vi drøftet dette Spørgsmaal, og der er ogsaa fra anden Side stillet Forslag om Drifts- laan, som skulde kunne ydes til alle mindre

Landbrugere. Forslaget var udformet, men er ikke kommet frem i Ændringsforslags Form. Jeg skal derfor undlade at omtale det. Men jeg maa sige, at det er i allerhøjeste Grad paakrævet, at man faar Adgang til saadanne Driftslaan. Vi stiller derfor Ændringsforslag ikke alene til dette Lovforslag, men ogsaa til Lovforslaget om Tillæg til Jordloven af 1919. Jeg skal anbefale, at man stemmer for samtlige Ændringsforslag med Undtagelse af Nr. 5 og Nr. 12, som jeg anbefaler at stemme imod.

Til Lovforslaget om Tillæg til Loven af 4. Oktober er der under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag af Landbrugsministeren, der er tiltraadt af Flertallet, og som gaar ud paa, at den Tillægsgjord, der tillægges bestaaende Lodder fra Jord, som bliver overtaget enten fra Præstegaarde eller fra Lensjord, fremtidig skal betales kontant. Jeg maa anbefale at stemme mod dette Ændringsforslag. Vi fra vor Side maa fastholde, at man saa vidt muligt altid skal beholde den Jord, som er kommet ind under det offentlige, som offentlig Jord. Ændringsforslag Nr. 2 er stillet af det radikale Mindretal. Jeg kan tiltræde det i Princippet, men har mine Betæneligheder derved, fordi dets Vedtagelse maaske vil gøre det vanskeligt for os overhovedet at kunne lægge Tillægsparceller til smaa Brug; men det maa der vel under en eller anden Form kunne raades Bod paa gennem Administrationen. Jeg skal derfor anbefale at stemme for dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 3 staar vi alene om. Dette Ændringsforslags reelle Indhold affødte en ret skarp Debat ved første Behandling. Jeg skal ikke udtale mig stærkt derom, men kun anbefale, at man stemmer for Ændringsforslaget. Der er saa meget mere Grund dertil, som de økonomiske Omstændigheders Magt har bevirket, at det Byggepristal, der blev fastsat paa Indstilling af Jordlovsudvalget den 20. December, ikke længere er tidssvarende, idet det vil være fuldstændig umuligt at bygge paa de derved givne Vilkaar. Saa er der ingen Grund til, at man, samtidig med at man tvinger dem til at stikke store Beløb i Bygningerne, forhøjer det forrentningspligtige Beløb. Ændringsforslag Nr. 5 — det er det Forslag, vi tidligere har stillet — angaar Jord, som Land- eller Bykommuner ejer, og bestemmer, at de skal have Lov til at udbyde den under samme Vilkaar, som Jordloven af 1919 opstiller. Ændringsforslag Nr. 6 er det samme Ændringsforslag om Drifts- laan, som vi