

Randers-Bane i Stykker, saaledes som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har antydet; og saa snart dette Formaal var opnaaet, saa man meget hurtigt, at de, der særlig stærkt havde arbejdet for Aarhus Personbanegaards Forbliven paa den nuværende Plads og Ordningen i det hele taget paa den Maade, som blev vedtaget, tilsyneladende ganske tabte Interessen for den direkte Bane Aarhus—Randers. Efter at man saa tydelig har mærket, at Interessen paa disse indflydelsesrige Steder straks kølnedes, gaar man nu til at udstede Forbud imod, at der i det hele taget paa-begyndes noget med Hensyn til denne Bane i den første halve Snes Aar.

Det er noget, der ser lidt underligt ud, og jeg mener, at der kan være nogen Anledning til at spørge, om det i det hele taget er alvorligt ment med denne direkte Aarhus—Randers-Bane. Efter alt, hvad der foreligger, synes jeg, der er Grund til et saadant Spørgsmaal, thi den Udsættelse, som nu vil ske, kan i hvert Fald betyde meget. Forholdet er jo det, at fra Administrationens Side har man i de forløbne 4—5 Aar praktisk talt ikke fundet Anledning til at paabegynde denne Bane. Man har bevilget 200 000 Kr. et enkelt Aar, men jeg ved ikke en Gang, om de er brugt, i alt Fald er de neppe brugt alle sammen, og nu udskydes det hele altsaa en halv Snes Aar endnu. Det skal jeg dog ikke opholde mig ved. Derimod har jeg den Opfattelse med Hensyn til selve Ændringsforslaget, at det kun vedrører nye Banegaardsanlæg Nord for Aarhus, altsaa dels den direkte Aarhus—Randers-Bane, dels Anlæg af Dobbeltspor paa den gamle Linie fra Aarhus til Randers og dels Anlæg af et Dobbeltspor fra Randers til Aalborg. Derimod gaar jeg ud fra og haaber, at det er Mening, at Nyanlægene i Aarhus og Syd for Aarhus ikke paa nogen Maade berøres af denne Ændring, hverken direkte eller indirekte. Det kan vel ikke tænkes, at man i Administrationen eller fra Regeringens Side vil sige, at naar nu Dobbeltsporet og den direkte Aarhus—Randers Bane op-sættes en halv Snes Aar, haster det heller ikke saa meget med Gennemførelsen af Banegaardsplanen i Aarhus og Ordningen af Banegaardsforholdene der? Og det kan vel heller ikke tænkes, at man vil sige, at naar der nu i en lang Aarrække ikke bliver noget Dobbeltspor fra Aarhus Nord paa, saa haster det ikke saa stærkt med Fuldførelsen af de paabegyndte Dobbeltspor Syd for Aarhus eller Fuldførelsen af den paabegyndte nye Banegaard i Horsens?

Jeg gaar ud fra, at man ikke kan udlede

noget saadant af dette Ændringsforslag, og jeg haaber, der heller ikke kan opstaa en saadan Tanke, naar dette Ændringsforslag er vedtaget; men adskillige Steder spirer en saadan Frygt. Jeg vil derfor anmode den højtærede Minister om en Udtalelse i den Anledning. Det vilde berolige, hvis han vil og kan bekræfte her, at Aarhus og Horsens Banegaardsarbejder samt Dobbelt-sporene Syd fra til Aarhus ikke berøres eller tænkes berørt af denne Ændring, naar den vedtages, hverken direkte eller indirekte. Hvis den højtærede Minister vil være saa imødekommende at fremkomme med en klar Udtalelse i denne Henseende, vilde det være af Betydning for vide Kredse.

N. Johan Laursen: Som det vil ses af Bilag 10 til Betænkningen, og som det ogsaa er omtalt af den ærede Ordfører (Tange), er der fremkommet Andragende til Regering og Rigsdag fra Kommuner i Sydjylland og i den nordlige Del af Sønderjylland, nemlig fra Byerne Kolding, Haderslev, Aabenraa og Sønderborg, hvori der udtales Ængstelse for, at Bygningen af Lille Bælts Broen, hvis Vedtagelse og Gennemførelse disse Egne i øvrigt er saa interesseret i, skal hindre de større Skibe i at komme saa let til disse Havne, som de gør for Tiden. Der blev sagt af den ærede Ordfører, at det Antal Skibe, som søger ind i disse Havne, ikke er videre stort, og at der jo er Adgang for dem til at komme til disse Havne uden at passere Lille Bælts Broen, og det er jo rigtigt. Men jeg beklager alligevel, at Udvalget ved Overvejelsen af disse Forhold er kommet til det Resultat, at det maa anbefale, at Broen ikke faar en saadan Højde, at ogsaa store Skibe kan gaa under den. Jeg forstaaer naturligvis godt Aarsagen, det er nemlig den, at en saadan Forandring i Anlægget vilde fordyre Broprojektet og fordyre den daglige Drift, og det er muligt, at naar det Tab, som paa-føres de paagældende Havne, skal jævnes med de Omkostninger, som Statskassen skulde paatage sig, kunde Udvalget ikke godt komme til noget andet Resultat. Men jeg vil dog gerne bede om, at dette Andragende under Forslagets videre Gang gennem Rigsdagen maa blive taget under fornyet Overvejelse, og at det maa blive undersøgt, om det ikke er muligt at komme til et andet Resultat. Jeg gentager, at de paagældende Byer naturligvis med stor Glæde ser, at Lille Bælts Broen bliver bygget, det er et Ønske, som har været fremme i disse Byer i en lang Aarrække.