

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 95 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4372).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under et.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—16* (se Tillæg C. Sp. 299) og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilvejebringelse af en dobbeltsporet Jernbanebro over Lille Bælt m. v.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2381; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 643).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

De stillede Ændringsforslag, de Paragraffer, hvortil de var stillet, samt Lovforslaget som Helhed sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren (Tange):** Naar jeg i Dag er saa heldig at kunne tale paa hele Udvalgets Vegne, skyldes det, tror jeg, ikke mindst den Omstændighed, at hele Udvalget har været enigt om, at nu var det Tidspunkt

kommet, da vi maatte skride til at anlægge en fast Forbindelse mellem Fyn og Jylland. Jeg tror, jeg tør sige, at der i saa godt som hele Udvalget har været Enighed om, at nu var der talt længe nok om det Spørgsmaal, nu maatte man skride til Handling. Det er derfor lykkedes at samle hele Udvalget om de Ændringsforslag, jeg her skal gøre Rede for. Jeg siger, at jeg kan tale paa hele Udvalgets Vegne i Dag; men noget anderledes stiller det sig maaske, naar Forslaget kommer til tredje Behandling.

Et af de Spørgsmaal, der har beskæftiget Udvalget mest, og som man vel ogsaa kan sige har vakt mest Opmærksomhed ude i Landet, er, hvorvidt man, samtidig med at man gaar til at bygge en Jernbanebro over Lille Bælt, ogsaa skulde opføre en Bro til almindelig Færdsel. Der har for Udvalget foreligget mangfoldige Andragender og Hensstillinger om, at man endelig maatte tage en Færdselsbro med. Jeg tror imidlertid, at Udvalget har Ret i den Betragtning, at Tidspunktet til at anlægge en Færdselsbro endnu ikke helt er inde, at det Spørgsmaal endnu ikke er helt afklaret. En Jernbanebro er man fra alle Sider enig om vil være et rentabelt Foretagende. De Oplysninger, Udvalget har indhentet paa forskellig Maade, har, forekommer det mig, i alle Henseender bekræftet dette, og de Beregninger, Statsbanerne har foretaget, og som ligger til Grund for Ministerens Lovforslag, har vist sig at være i enhver Henseende rigtige. Jeg ser naturligvis i denne Forbindelse bort fra, at det i Øjeblikket vil koste noget mere at bygge denne Bro, end det vilde have kostet paa det Tidspunkt, da Lovforslaget blev forelagt, men det skyldes jo andre Omstændigheder, navnlig Forandringerne i Valutaen, og i ingen Henseende, at de foretagne Beregninger ikke har været absolut paalidelige. Men er det saaledes et rentabelt Foretagende at bygge Jernbanebroen, kan det samme ikke siges om en Færdselsbro. Vi maa være klar over, at skal man anlægge samme økonomiske Synspunkt paa de to Broer, vil det i Virkeligheden sige, at der skulde svares saa store Afgifter af Køretøjer, hvad enten det var Motorkøretøjer eller andre Køretøjer, at det vistnok vilde blive umuligt at faa de paagældende til at svare dem.

Lad mig sige i denne Forbindelse, at det Hængefærgeanlæg, som oprindeligt var foreslaaet af Ministeren, er, som man vil se af Betænkningen, gledet ud. Der har ikke Udvalget været næneværdig Stemning for at bibeholde det. Men Udvalget er samledes i den Betragtning, der er udtrykt i det