

## Lovforslaget til det høje Tings velvillige Behandling.

**Stegger Nielsen:** Dette Lovforslag kendes fra tidligere Behandlinger. Naar det nu forelægges igen, skyldes det en i den tidligere Lov indsat Bestemmelse om, at Rigsdagen skulde have Loven forelagt til Revision inden Udgangen af 1923. Efter den indgaaende Behandling, ogsaa Udvalgsbehandling, som Lovforslaget har været Genstand for i det andet høje Ting, og efter den højtærede Ministers Forelæggelsestale skal jeg kun fremsætte ganske faa Bemærkninger.

Lovgivning af denne Art er jo af nyere Dato; vi fik den første Lov i 1912, en Lov, som blev revideret i 1918 og 1920, og ved alle disse Behandlinger har der været noget afvigende Meninger om en saadan Lovgivning. Dette forstaar jeg godt, for der vil altid være Mennesker, der kun med en vis Ulyst gaar med til den Art Lovgivning, hvorved man gør Indgreb i den frie Konkurrence, man vil ogsaa sige: i den personlige Frihed. Men vi maa se Forholdene, som de er, og de er desværre saaledes, at det er nødvendigt ved Lov at beskytte enhver redelig Handel. Saaledes opfatter jeg nemlig Lovforslaget, at det er fremsat som en Beskyttelse for den redelige Handel og ikke for at skulle virke paa nogen Maade hemmende i den indbyrdes frie Konkurrence. Der maa saavel være en Beskyttelse for den redelige forretningsdrivende imod uretmæssig Konkurrence som for det købende Publikum imod uretmæssig og vildledende Reklamering.

Ved Behandlingen af Loven i 1920 udtalte mit Partis Ordfører Hr. S. Qvist Haabet om, at der, naar Loven igen skulde til Revision, vilde være indvundet Erfaringer for, om denne Lovgivning var betimelig og rigtigt udformet, alt under Hensyn til de Ændringer, som hver Revision af Loven har medført. Denne Lovgivning er jo til Dels skabt og har nærmest virket i de unormale Krigsaar og maatte allerede af den Grund blive noget usikker og famlende, og paa Grundlag heraf forstaar jeg denne Udtalelse af den daværende Ordfører for Venstre. Det er da glædeligt, at man nu kan konstatere, at Erfaringerne netop har vist Tilfredshed med Lovens Virkninger. Handelsministeriet har nemlig indhentet Erklæringer fra de paataleberettigede Erhvervsorganisationer, nemlig fra Grosserer-Societetet, Provinshandelskammeret, De

københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation, De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk, Industriraadet, De samvirkende danske Landboforeninger, Landsforeningen Dansk Arbejde og Dansk Tekstil Union. Denne alsidige Repræsentation for dansk Erhvervsliv har udtalt sig ret tilfreds med Lovens Virkninger i al Almindelighed, og de Ændringer, som disse Erhvervsorganisationer ønsker, er kun af mindre Omfang. Jeg har derfor den Opfattelse, at denne Lovgivning nu er ved at glide ind i et fastere Leje, hvilket man kun kan glæde sig over, naar man erkender Nødvendigheden af, at Rigsdagen lovgiver paa dette Omraade.

De i Lovforslaget indførte Ændringer tilsigter at imødekomme Ønsker fra Erhvervsorganisationernes Side, hvorhos der er enkelte Forandringer, som er ønsket indsat af den højtærede Handelsminister. Under Sagens Behandling i det andet høje Ting blev disse Ændringer erkendt som Fremskridt. Jeg vil gerne nævne et Par centrale Ting i Lovforslaget.

Man maa hilse med Tilfredshed, at Bødebestemmelserne er skærpet med 50—100 pCt., Bøden maa være saa høj, at det ikke kan betale sig at omgaa Lovens Bestemmelser; ligeledes at Lovforslagets § 4 skridter ind imod det usmagelige Forhold, som blev nævnt af den højtærede Minister, at udenlandske Varer, Cigarer f. Eks., emballeres paa en saadan Maade, at det ganske vildleder det købende Publikum. I det hele taget, hvor Lovgivningsmagten træder op mod en ufin og uloyal Konkurrence, maa man hilse det med Tilfredshed. Der er i Lovforslagets § 5 indført skærpede Bestemmelser med Hensyn til de saakaldte „Udsalg“, og det finder jeg højst paakrævet, idet det ellers er saaledes, at mange Forretninger kan være fristet til at benytte sig af den Ret, de har til at arrangere sig med Udsalg saa at sige hele Aaret rundt, og jeg har den Opfattelse, at en Reklamering for disse saakaldte billige Udsalg i al Almindelighed er alt andet end tiltalende og heller ikke er til nogen som helst Fordel for det købende Publikum.

Auktionsbestemmelserne er bibeholdt. Det er et Spørgsmaal, som ogsaa er blevet omtalt i det andet høje Ting af Venstres ærede Ordfører dér, om man ikke skulde tage hele Auktionslovgivningen op til en samlet Overvejelse, og jeg maa bekende, at jeg er Tilhænger af den Tanke, fordi jeg har den Opfattelse, at dette Auktions-