

Som jeg nævnte allerede ved Lovforslagets første Behandling, maa jeg anse det for vanskeligt under disse usikre og skiftende Valutaforhold at fastsætte en bestemt Forrentningsprocent for de Bygninger, Kommunerne skal opføre til militært Brug. Ud fra den Betragtning havde jeg ønsket, at Forrentningsprocenten kunde have været stigende og faldende, efter som Diskontoen steg eller faldt, idet jeg syntes, at det vilde være en retfærdig Fremgangsmaade saavel overfor Kommunerne, der skulde modtage, som overfor Staten, der skulde betale. Man var imidlertid af den Opfattelse indenfor Udvalget, at en saadan Ordning vilde medføre store tekniske Vanskeligheder — noget, som jeg heller ikke selv var blind for —, og jeg har derfor undladt at stille Forslag herom. Derimod vil jeg gerne anbefale Ændringsforslagene under Nr. 6 og 8, hvorefter den i Lovforslaget foreslaaede Procent kan forhøjes med  $\frac{1}{2}$ , idet jeg mener, at man hermed imødekommer paa en lempelig Maade den Stigning af Diskontoen, som de sidste Maaneder har udvist. Mindretalsændringsforslaget om, at § 33 udgaar, maa jeg fraraade at stemme for. Paragraffen omfatter jo de ekstraordinære Forhold, som indtræffer, hvis Landet kommer i Krig, og i saa Tilfælde forekommer det mig, at Krigsministeren maa have Ret til at træffe visse Foranstaltninger, selvsagt under senere Ansvar overfor Rigsdagen, og det vil derfor være ønskeligt, at § 33 opretholdes.

De af Flertallet stillede Ændringsforslag, som er tiltraadt af Indenrigsministeren, vil jeg anbefale til Vedtagelse.

**Mads Larsen:** Da mit Partis ærede Ordfører Hr. Petersen (Røjle) er forhindret i at være til Stede paa Grund af Sygdom, skal jeg paa hans og egne Vegne anbefale de af Mindretallet stillede Ændringsforslag Nr. 5 og 7 om en Forhøjelse af Procenten for Bygninger og for Grunde. Det forekommer os at være rimeligt, at Staten, naar den paalægger Kommuner at modtage Indkvartering, ogsaa bør give de paagældende Kommuner et saadant Vederlag, at de ikke skal have direkte Tab derved. I øvrigt kan jeg som Begrundelse for disse Ændringsforslag henvise til, hvad det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen udtalte.

Jeg skal dernæst anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 20, hvorefter § 33 udgaar. Der blev allerede ved første Behandling af mit Partis

ærede Ordfører gjort Indvending mod denne Paragraf, idet det forekom os, at den Bemyndigelse, der heri gives Forsvarsministeren, er alt for vidtgaaende, selv om et saadant Tilfælde, som her omhandles, skulde indtræffe. Vi foreslaar derfor, at Paragraffen udgaar. Jeg skal da opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 5, 7 og 20 samt for de af hele Udvalget stillede Ændringsforslag.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Jeg takker det ærede Udvalg for dets velvillige Behandling af det her foreliggende Lovforslag og for den Tilslutning, som Lovforslagets Bestemmelser har faaet, ligesom det ogsaa glæder mig, at man paa saa at sige alle Punkter har kunnet forhandle sig til Enighed om de foreslaaede Ændringer, som for det store Flertals Vedkommende jo heller ikke er særlig betydende. Som jeg har tiltraadt de af Udvalget og af Flertallet stillede Ændringsforslag, kan jeg naturligvis ogsaa anbefale det høje Ting at stemme for dem. Derimod maa jeg fraraade de af Mindretallet under Nr. 5 og 7 stillede Ændringsforslag. Jeg kan vel erkende, at Kommunerne ikke direkte bør tabe ved at have Garnisoner, men jeg maa fastholde den Betragtning, som jeg fremførte her ved første Behandling, at man ikke er i Stand til at opgøre det økonomiske Resultat af Garnisonen for Kommunen ved ganske simpelt at se paa de Vederlag, som Kommunerne faar af Staten. Og jeg maa endvidere fastholde, at den Ordning, som vi hidtil har haft, hvorefter visse Ydelser refunderes fuldt ud af Staten, andre kun delvis, opretholdes ogsaa i den kommende Tid. Der er saa meget mindre Grund til at forlade denne Ordning, som den Interesse i Kommunerne for at opnaa Garnison, som tidligere har været til Stede, aldeles usvækket er til Stede ogsaa i Dag. Jeg kan derfor ikke anbefale de af Mindretallet under Nr. 5 og 7 stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa at yde en større procentvis Forhøjelse end den, der er foreslaaet af Flertallet, og jeg tror ikke, at det ærede Medlem Hr. H. P. Hansen har Ret, naar han siger, at *alle*, som har med disse Sager at gøre, deler hans Betragtning. Jeg tror, at med Ordet „*alle*“ her skal forstaaes: som kun har Kommunernes Interesser i denne Forbindelse for Øje. Det er muligt, at de, der har dette mere snævre Syn paa Sagen, deler det ærede Medlem Hr. H. P. Hansens Betragtning, men de, der ser paa