

dringsforslag skal jeg henholde mig til de Udtalelser, den højtærede Trafikminister fremkom med; jeg henstiller til mit Parti, at det stemmer imod dette Ændringsforslag. — Hvad angaar det Ændringsforslag, der er stillet af 4 ærede Medlemmer, vil jeg afholde mig fra at stemme, da jeg nu som før er absolut og afgjort Modstander af denne Bane.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg vil gerne sige med Hensyn til Spørgsmaalet om at føre denne Bane Øst om Christiansfeld, at der ved anden Behandling var et Flertal, bestaaende af de ærede Medlemmer Andreasen, Christen Ernst Christensen, Mads Gram, H. P. Hansen, Knud Hansen, N. Johan Laursen, J. P. Nielsen og Chr. Søgaard, som foreslog at føre Banen Øst om Christiansfeld, og jeg gav det min Tilslutning, fordi jeg havde den Opfattelse, at det gav Grundlag for en bedre Linieføring, for en kortere Linieføring; og selv om det ærede Medlem Hr. Knud Hansen og maaske andre har omvendt sig fra anden til tredie Behandling, tillader jeg mig at staa paa det samme Standpunkt som ved anden Behandling og anbefaler derfor at stemme imod det stillede Ændringsforslag.

Udover de Bemærkninger, jeg allerede har gjort til det ærede Medlem Hr. Knud Hansen angaaende det af ham til § 4 stillede Ændringsforslag, skal jeg blot sige, at det er en selvsagt Ting, at hvis dette Ændringsforslag bliver vedtaget for de sønderjydske Baner, vil den naturlige Konsekvens blive, at vi maatte gaa til at lade Staten deltage i eventuelle Driftsunderskud ved samtlige Privatbaner i hele Landet... Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen nikker, og jeg ved jo vel, hvad der er des Pudels Kern: det ærede Medlem Hr. Knud Hansen vil gerne have Staten til at tage sin Del af Underskuddet ved Egtved-Banen. Det ved jeg udmærket godt, men jeg tror stadig, det er forkert, og anbefaler ærede Medlemmer at stemme imod Ændringsforslaget, som vil forrykke hele Grundlaget for Privatbanedrift.

Knud Hansen: Jeg skal gerne erkende, at naar jeg har stillet dette Ændringsforslag, tilsigter jeg ikke blot at faa det vedtaget for de sønderjydske Jernbaners Vedkommende, som her foreligger til Behandling, men jeg mener ogsaa, at Konsekvensen af dets Vedtagelse maa

blive, at tilsvarende Forhold maa komme til at gælde for andre Privatbaner her i Landet. Det erkender jeg.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 1 af *Holger Andersen, Andreasen, Raffnsøe og Zahle* (se ovenfor)

vedtoges med 49 Stemmer mod 32.

Ændringsforslag til § 4 af *Udvalget*, tiltraadt af *Ministeren for offentlige Arbejder*, (se ovenfor)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til § 4 af *Knud Hansen* (se ovenfor)

forkastedes med 64 Stemmer mod 24.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 100 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en kombineret Vej- og Jernbanebro over Alssund og en Havnebane i Sønderborg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4328).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Behandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 105 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Jeg skal lade den sidste paa Dagsordenen opførte Sag udgaa af Dagsordenen.