

Christiansfeld over Fjelstrup til Haderslev til Afløsning af den bestaaende Amtsbane fra Christiansfeld til Haderslev.“ Lige saa naturligt som det, hvis det første Alternativ — altsaa Hejls Landevej — blev valgt, vilde være, at Banen føres Øst for Landevejen hele Vejen og gaar Øst om Christiansfeld, lige saa unaturligt vil det være at tvinge den Øst om Christiansfeld, naar den skal udgaa fra Taps Station, som ligger Vest for Landevejen. Hertil kommer, at der i Lovforslagets § 4, sidste Stykke, staar: „Skulde Bygningen af den i § 1 under Punkt 1 nævnte Bane ikke være paabegyndt inden Udgangen af 1930, kan Ministeren for offentlige Arbejder tillade, at Banen udbygges Nord fra til Christiansfeld som Led af den samlede Banestrækning“. Skulde det Tilfælde nu indtræffe, at den samlede Bane fra Taps over Christiansfeld—Fjelstrup til Haderslev ikke er vedtaget, eller der ikke er givet Koncession paa den inden 1930, saaledes at Banen kun kan bygges fra Taps til Christiansfeld, saa vil det blive en Meningsløshed, tror jeg godt jeg kan sige, at tvinge denne Bane Øst om Christiansfeld. Man vil herigennem opnaa at faa Landevejen Kolding—Vonsild—Christiansfeld—Haderslev overskaaret 3 Gange i Stedet for, at den kun vilde blive overskaaret 2 Gange, hvis man gik Vest ind i Christiansfeld.

Jeg vil derfor anmode den højtærede Minister og den ærede Ordfører om at modtage dette lille Ændringsforslag, som faktisk ikke ændrer noget ved Lovforslagets Karakter. Jeg skal paa egne og Medforslagsstilleres Vegne anbefale Ændringsforslaget. Hvad det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, angaar, maa jeg anbefale, at man stemmer imod det.

Refshauge: Ændringsforslaget under Nr. 1, som blev vedtaget ved Lovforslagets anden Behandling, og som omhandlede Banen fra Taps til Haderslev, tilsigtede at gøre det muligt, at denne Bane til sin Tid, hvis der en Gang blev en Mulighed derfor, kunde overgaa til at blive Statsbane, og at gøre Banelinien mere lige og med færre Vejoverskæringer. Der stod i dette Ændringsforslag: „En normalsporet Jernbane fra et Punkt (Vejskæringen Hejls Landevej eller Taps)...“. Men hvis Meningen er, at den skal overgaa til Statsbane, maa det ideale være — og det er det, som er tilsigtet —, at Forbindelsen med Kolding Sydbane, Taps-Banen, finder Sted ved Vejoverskæringen ved Vonsild.

Det Ændringsforslag, som nu er stillet til tredje Behandling, og som gaar ud paa at udskyde Ordene: „Øst om Christiansfeld over“ af Lovforslaget, tilsigter øjensynlig at forhindre, at Forbindelsen sker ved Hejls Landevej. Jeg kan ikke anbefale, at dette Ændringsforslag vedtages, thi jeg mener, at vi skylder Haderslev By og Christiansfeld i dette Tilfælde at vise dem det Hensyn, at den Bane, som anlægges, ikke fuldstændig udelukkes fra en Gang at blive en Statsbane, hvad der jo forekommer disse Byer som Idealet.

Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem Hr. Raffnsøe har været med til at stille dette Ændringsforslag, og jeg kan ogsaa forstaa, at det ærede Medlem Hr. Knud Hansen giver det sin Tilslutning; men jeg maa sige, at jeg har vanskeligt ved at forstaa, at det ærede Medlem Hr. Holger Andersen er Medforslagsstiller til det, idet hans Udtalelser har vist, at han ansaa det som Idealet, at der en Gang kom en Statsbane, en Østkystbane, som den jo benævnes. Thi Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vil let kunne medvirke til at forhindre noget saadant, idet Banen, saaledes som den foreslaas bygget gennem dette Ændringsforslag, som det ærede Medlem sikkert gaar ud fra vil blive vedtaget, er uegnet til at overgaa til Statsbane. Af den Grund vil jeg anbefale at stemme mod Ændringsforslaget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Ved Lovforslagets anden Behandling blev Punkt 1 i § 1 affattet saaledes: „En normalsporet Jernbane fra et Punkt (Vejskæringen Hejls Landevej eller Taps) paa Banestrækningen Kolding—Taps, Øst om Christiansfeld over Fjelstrup til Haderslev til Afløsning af den bestaaende Amtsbane fra Christiansfeld til Haderslev“. Naar Lovforslaget fik den Form, opfattede jeg det — og saaledes blev det ogsaa begrundet fra Forslagsstillernes Side —, som om det var for at give denne Bane en bedre og kortere Linieføring. Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen var blandt andre med til at stille dette Ændringsforslag og anbefale det; i Dag indtager det ærede Medlem det modsatte Standpunkt sammen med de ærede Medlemmer Hr. Holger Andersen, Hr. Andreasen, Hr. Raffnsøe og Hr. Zahle. Jeg kan ikke rigtig forstaa dette, for hvis det ved anden Behandling — og saaledes opfattede jeg det — var Meningen, at der paa Grundlag af dette Forslag skulde skabes en kortere og bedre