

samme Ret som de andelshavende Amts-, By- og Landkommuner til at faa Del i eventuelle Overskud og har samme forholdsmæssige Pligt til at deltage i de enkelte Baners Underskud, hvis saadanne forekommer.“

De stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Ordføreren** (*Christen Ernst Christensen*): Efter Afstemningen ved anden Behandling har Lovforslaget faaet en Form, vi alle kan være tilfredse med. I den er indeholdt de Retningslinier, der var angivet af den sønderjydske Jernbanekommission: at de trafikale og jernbanemæssige Forhold i Landsdelen skulde forbedres saa vidt muligt, at Samfærdelsaarerne skulde vende mod Nord, og at man skulde faa saa mange som muligt af de smaa smalsporede Baner og Amtsbaner nedlagt. Dette er opnaaet efter Behandlingen her i Folketinget, og de økonomiske Rammer, der var givet os, og som tog Hensyn til de vanskelige Tider, er ogsaa blevet overholdt.

Jeg skal nu lige omtale de stillede Ændringsforslag.

Det af Udvalget til § 4 stillede Ændringsforslag indeholder en rent formel Ændring, som var nødvendig af tekniske Hensyn og ikke i og for sig betyder nogen Ændring af Paragraffen. Jeg skal anbefale at stemme for dette Ændringsforslag. — Efter det af de ærede Medlemmer Holger Andersen, Andreasen, Raffnsøe og Zahle stillede Ændringsforslag vilde 2den Linie i § 1, 1., komme til at lyde saaledes: „over Christiansfeld og Ejelstrup til Haderslev“. Vi har ment, at den Ændring, der blev gennemført ved anden Behandling, gav Mulighed for en kortere og bedre Linieføring, og vi maa stadig holde paa, at det er den bedste og fornuttigste Linieføring. — Det af det ærede Medlem Hr. Knud Hansen til § 4 stillede Ændringsforslag omhandler et Forhold, der er drøftet saa ofte i den sønderjydske Jernbanekommission og i Udvalget, at det ikke frembyder noget væsentligt nyt. Det gaar ud paa, at Staten skal participere baade i Overskud og Underskud af Privatbaner, og jeg tror, at Gennemførelsen af et Forslag, der er af saa stor Rækkevidde, vilde umuliggøre Gennemførelsen af det sønderjydske Jernbaneforslag, der er af saa stor Vigtighed for os. Jeg maa derfor anbefale at stemme imod dette Ændringsforslag.

**Knud Hansen**: Som ærede Medlemmer vil have set, har jeg tilladt mig at stille et Ændringsforslag, hvorefter Staten skal deltage i de eventuelle Underskud, der maatte blive ved de sønderjydske Jernbaneanlæg, som anlægges i Henhold til denne Lov. Naar jeg har stillet dette Ændringsforslag, er det, fordi jeg mener, man derved øver en Retfærdighedshandling mod de Egne, hvor de private Baner anlægges. Paa de Baner, der bygges i gode Egne, hvor der er Mulighed for, at Driften kan forrente sig, faar dette Forslag naturligvis ingen Indflydelse, men i de forholdsvis magre Egne, hvor der kan være Fare for, at Banerne ikke vil kunne forrente sig, men at der bliver et Underskud paa Driften, mener jeg, det vil være rigtigt, at Staten tager sin Part af et saadant eventuelt Underskud, ellers stiller man, synes jeg, de forskellige Egne alt for ulige. Lad os f. Eks. tage den Bane, der nu gaar fra Vojens til Haderslev og løber frem og tilbage mellem alle de Tog, der kommer paa Hovedbanen; der er ingen Tvivl om, at hvis det skulde gøres op, giver denne Stump Bane et meget betydeligt Underskud. Men de Landkommuner, der ligger ved de lokale Stationer, kan udnytte denne Bane, og de er ikke forpligtede til at yde særligt Bidrag til Dækningen af et saadant Underskud. Jeg vilde tro, at det samme er Tilfældet med den Bane, der gaar fra Røde-Kro til Aabenraa; den giver sikkert ogsaa et meget betydeligt Underskud. Men de Beboere, som kan benytte den Station, der ligger derimellem, er ikke forpligtede til at dække dette Underskud. Jeg vilde ogsaa være tilbøjelig til at tro, at en Bane som den, der gaar fra Tinglev til Tønder, hvis dens Driftsregnskab skulde gøres op særskilt, giver Underskud, men Beboerne skal ikke særlig være med til at bære dette Underskud.

Om den Bane, der gaar fra Bramminge over Ribe ned til Tønder, kan bære sig, er mig ikke bekendt, man har jo ikke Opgørelser, hvoraf det kan ses. Men ude omkring i Landet er der adskillige af Statens Baner, som giver Underskud, og de, der bor i Egnene ved disse Baner og kan benytte dem, skal ikke dække disse Underskud. Ved Privatbanerne er Forholdet derimod det, at Kommunerne, som har været med til at bygge disse Baner og maaske har sammenskudt Halvdelen af Anlægs-kapitalen eller mere, maa dække hele Underskuddet sammen med Amterne, Staten deltager ikke i disse Underskud. Derved