

var nogen Misfornøjelse med Banen fra Skærbæk til Arnum. Det ærede Medlem ved dog sikkert, at der i Jernbaneudvalget var en Deputation, hvor Repræsentanten for Tønder Amtsraad, om jeg saa maa sige, græd sine modige Taarer over de Bekostninger, denne Bane havde forvoldt Amtsraadet. Om det er blevet bedre siden, ved jeg ikke, men det er ikke meget sandsynligt.

Det er rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Knud Hansen udtalte, at jeg i Udvalget havde været med til at stemme for det ærede Medlem Hr. Raffnsøes Ændringsforslag under Nr. 2, det gik jeg med til paa Foranledning af det ærede Medlem Hr. Knud Hansen. Men da det ærede Medlem forlod Ændringsforslaget, har jeg ogsaa forladt det, fordi jeg ikke vilde gaa over til det, det ærede Medlem foreslog under Nr. 21, hvor man forlænger Fristen for disse Baners Anlæg 6 Aar; gør man det, er det bedre, at Forslagene gaar ud, for saa kommer der rimeligvis Andragende fra den lokale Befolkning om at faa begge Baner bygget, og det er under de Omstændigheder, vi skal bygge Banerne.

Ordføreren (Christen Ernst Christensen): Det ærede Medlem Hr. Holger Andersen udtalte Forundring over, at Henvendelsen fra Haderslev Amtsraad havde været af saa stor Betydning for Udvalget, at man af den Grund havde holdt fast ved Forslaget. Der stod ikke i denne Henvendelse noget om, af hvor mange Medlemmer af Amtsraadet den var vedtaget, der stod heller ikke, at Byraadet ikke havde været repræsenteret; men selv om man antager, at de 3 Medlemmer fra Haderslev By ikke vilde have stemt for denne Henvendelse, er der i hvert Tilfælde 6 Medlemmer af Amtsraadet, som har stemt for den, og den er ogsaa undertegnet af Amtmanden. Da Udvalget, som sagt, stod usikkert overfor dette Forslag, var denne Henvendelse saa afgørende, at det dermed var fastslaaet, at vi vilde optage det. — Det ærede Medlem Hr. Lageri talte om en mærkelig Logik. Jeg mener, at der er meget ved Drøftelsen af disse Jernbaneforslag, der tager sig mærkeligt ud. Naar saaledes det ærede Medlem staar som Medundertegner af Jernbaneankommissionens Betænkning og i Jernbaneankommissionen har været med til at stille Forslag om Anlæg af en Bane fra Taps over Christiansfeld til Haderslev og nu udtaler sig stik imod denne Bane, finder jeg, det er en mærkelig Logik, hvis der ellers er noget her i Verden, som er mærkeligt.

Ministereren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg har en Følelse af, at Diskussionen om disse Baneanlæg nu er ved at være udtømt, og jeg skal derfor fatte mig meget kort; jeg vil dog gerne gøre nogle ganske enkelte Bemærkninger.

I Striden mellem det ærede Medlem Hr. Knud Hansen og det ærede Medlem Hr. Sundbo angaaende Linieføringen fra Gram til Ribe skal jeg ikke blande mig og navnlig heller ikke i, hvorvidt den ene er en bedre Socialdemokrat end den anden af den Grund. Med Hensyn til Linieføringen fra Gram til Ribe tror jeg, det vil være rigtigt at blive ved det oprindelige Forslag fra Ministeriets Side og overlade det til Befolkningen selv at tage Standpunkt om, ad hvilken Linie man ønsker Banen ført.

Til det ærede Medlem Hr. Holger Andersen vil jeg gerne sige et Par Ord. Jeg tror ikke, at jeg har sagt, at denne Bane aldrig bliver bygget, man skal jo aldrig sige aldrig, men jeg harsagt, at jeg føler mig overbevist om, at Østkystbanen ikke vil blive bygget i en overskuelig Fremtid, og at man i Virkeligheden, om jeg saa maa sige, ved at opretholde Illusionen om en saadan Bane narrer den nuværende Slægt for den Bane, som den har et naturligt Krav paa, og det tror jeg er urigtigt og ufornuftigt. Jeg vil anbefale de sønderjydske Rigsdagsmænd, om jeg maa have Lov til at sige det, og ikke mindst det ærede Medlem Hr. Holger Andersen at sige rent ud til Befolkningen i den østlige Del af Sønderjylland, hvorledes de virkelige Forhold ligger med Hensyn til Østkystbanen. Jeg er ikke i Tvivl om, og jeg tror ogsaa, at de allesammen inderst inde er enige med mig deri, at det ligger, som jeg har sagt, og hvorfor saa ikke være enige om at give det lige og aabent Udtryk overfor den sønderjydske Befolkning i Stedet for at opretholde Illusioner hos dem, der ikke vil blive opfyldt i en overskuelig Fremtid? Det drejer sig nemlig ikke blot om Bygningen af denne Bane, ca. 30 Mill. Kr., ved Siden af en Hovedbane, som vi har i Forvejen, men tænk dog paa, hvorledes det vil forme sig med Driften af disse Baner. Hovedbanen ligger der nu en Gang, og tænk Dem saa tillige at bygge denne Østkystbane i en Afstand fra 7 til 13 km derfra, hvad vil det ikke give for en uforsvarlig, uøkonomisk Drift. Jeg vil bede ærede Medlemmer betænke det og ud fra dette rene, klare Realitetssynspunkt gøre den sønderjydske Befolkning Forholdet klart,