

Forbindelse med Egnen Syd paa, synes ikke at blive gengældt Syd fra; derfor er jeg bange for, at det vil knibe noget med at faa Banen bygget. Nu oplyste det ærede Medlem Hr. Holger Andersen, hvorledes Stillingen var i Haderslev Amt, og ogsaa ved Henvendelser fra Kommunalbestyrrelserne i Tyrstrup og Christiansfeld By har vi set, at der har været Modstand mod denne Bane; saa jeg vil beklage, hvis det, det ærede Medlem har arbejdet for i denne Sag — som sagt, ganske uden noget som helst Vælgerhensyn —, ikke skulde blive udført.

Jeg beklager den højtærede Ministers afvisende Stilling til det ærede Medlem Hr. Mads Grams og mit Ændringsforslag under Nr. 12. Jeg kan skønne, at efter den Stilling, der er blevet indtaget, først i Jernbanekommissionen, dernæst i Udvalget og navnlig ogsaa efter den højtærede Ministers Udtalelse, er der ikke megen Udsigt til, at dette Ændringsforslag kan blive vedtaget. Min Medforslagsstiller og jeg ønsker imidlertid ikke at faa Sagen stemt ned her i Salen. Vi har rejst Sagen, og vi betragter ikke Sagen som skrinlagt, men haaber, at den maa komme frem til bedre Tider. Under disse Omstændigheder skal jeg paa min Medforslagsstillers og egne Vegne tage Ændringsforslagene under Nr. 12 og Nr. 20 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslagene under Nr. 12 og 20 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager dem?

**Sundbo:** Ja, jeg optager dem.

**Lageri:** Under Sagens første Behandling henviste jeg til Nødvendigheden af at faa en Bane over Strækningen Røde-Kro til Løgumkloster, ikke alene bygget, men ogsaa drevet som Statsbane. Det glæder mig, at man i Udvalget har kunnet samles om denne Tanke, og at den højtærede Minister har taget imod et Ændringsforslag i den Retning. Derimod maa jeg beklage, at den højtærede Minister kan tage imod Ændringsforslaget under Nr. 1. Jeg synes, der er en lidt mærkelig Logik i den Politik, der føres; den ene Uge vedtager Regeringspartierne Toldskatter paa alminde-

lige Husholdningsartikler som Kanel, Svesker, tørrede Frugter, og den anden Uge vil man mod Befolkningens Ønske, mod Befolkningens Protest paatvinge den en Bane, hvis Anlæg vil koste Staten mange Penge. Jeg forstaar ikke denne Logik, men muligvis ligger det i, at man er Nybegynder i dansk Politik. — Det ærede Medlem Hr. Knud Hansen forstod ikke, at der var Repræsentanter fra Haderslev, der ikke fremsatte Forslag om en Statsbane fra Taps til Haderslev. Det forstaar jeg saa godt. Vi tager Hensyn til det økonomiske Tryk, Landet lider under; vi synes, det vilde være uforsvarligt paa dette Tidspunkt at fremsætte Forslag om en Statsbane. Thi hvem er Staten? Er det ikke Skatteyderne? Nej, vi har Tid til at vente; men naar Ministeren tror, der aldrig vil komme nogen Statsbane, maa jeg sige til ham med Genforeningen for Øje, at vi har set, at der kan ske Mirakler, og den stærke Tro skal nok sejre til sidst.)

**Chr. Søgaard:** Som udtalt tog jeg Ændringsforslagene under Nr. 12 og Nr. 20 tilbage, fordi jeg ikke ønskede dem nedstemt her i Tinget, men da de nu er optaget af det ærede Medlem Hr. Sundbo, ønsker jeg selvsagt at anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene.

**Sundbo:** Jeg optog de to af de ærede Medlemmer Hr. Mads Gram og Chr. Søgaard stillede Ændringsforslag, fordi jeg subsidiært vilde stemme for dem, idet jeg mener, at der i hvert Tilfælde bør være en Bane til Holsted, og kan man ikke faa Banen fra Rødding til Holsted, bør man i hvert Fald tage en Gaffelbane, som vi i mange Tilfælde er kommet ind paa. Hvis mit principale Forslag om at føre Banen fra Rødding til Holsted i Stedet for fra Rødding over Skodborg til Vejen skulde blive forkastet, vil jeg anbefale Ændringsforslagene om at føre Banen fra Rødding over Skodborg til Vejen og fra Rødding til Holsted, altsaa som en Gaffelbane.

Til det ærede Medlem Hr. Holger Andersen maa jeg henvende en enkelt Bemærkning, idet det ærede Medlem sagde, at der ikke fra Tønder Amtsrads Side