

vil opstaa en stor Administration, og tilføjer: en overflødig Administration. Jeg tror nu, at det administrative Apparat, som denne Lovgivning vil medføre, i de allerfleste af Landets Kommuner bliver ganske minimalt; og at det skulde være overflødigt, kan jeg, som allerede sagt, paa ingen Maade give det ærede Medlem Ret i. Naar det ærede Medlem udtaler sig, som han her udtaler sig, ligger det i, at han langt fra værdsætter denne Lovgivning paa rette Maade. Der foreligger jo ikke noget som helst reelt Grundlag for at mene, at dette skulde føre til Oprettelse af Civilstandsregistre her i København. Hvis Konsekvensen af denne Lovgivning virkelig vil blive Oprettelsen af Civilstandsregistre, tvivler jeg ikke paa, at saadanne vilde blive oprettet ganske uanset, om denne Lovgivning gennemføres eller ikke.

Jeg maa da paa ny ud fra denne Betragtning anbefale det høje Ting at vedtage Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 83 Stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 102 af 29. April 1913 om Aflysning af flere Statskassen tilflydende Afgifter og samme paa hvilende Byrder.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4206).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 6153) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 385 af 30. Juni 1919 om Skoleatgift.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4206).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 6179) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Jernbaneanlæg i de sønderjydske Landsdele m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1862; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 561).

Forhandlingerne genoptoges.

Knud Hansen: Den højtærede Minister udtalte i Gaar en Beklagelse over, at man var enig om, at Banen fra Røde-Kro til Løgumkloster skulde drives som Statsbane. Jeg tror ikke, den højtærede Minister skulde beklage sig herover, thi jeg føler mig overbevist om, at hvis den højtærede Minister skulde vedblive at være Minister og skal føre denne Bane igennem, saa vil han, hvis ikke dette Ændringsforslag nu var stillet, blive nødsaget til at komme til Rigsdagen og bede om, at den vilde gaa med til at gennemføre Banen paa den Maade, at Staten drev den. Det vilde sikkert ikke lykkes at faa dannet et Selskab, der kunde paatage sig Driften af Banen. Jeg kan naturligvis kun beklage, at det ærede Medlem Hr. Raffnsøe ikke har kunnet følge de øvrige Medlemmer af Udvalget, som vil stemme for dette Ændringsforslag, men jeg tvivler ikke paa, at da 14 af Udvalgets 15 Medlemmer har sluttet sig til det, vil det faa en overvældende stor Tilslutning i dette høje Ting.