

stadig komme til at staa som et Fremtids-projekt, og hvis man skal vente med Baneanlæg i den østlige Del af Sønderjylland, til Østkystbanen kommer, tror jeg, man narrer sig selv og narrer den nuværende Slægt.

Derfor tror jeg, det havde været klogt, om man havde taget Forslaget, som det var forelagt af Jernbanekommissionen og forelagt af Ministeriet, om at bygge en Bane fra Taps til Haderslev. Alle de Forhold, jeg har nævnt, har været alsidigt overvejet af Jernbanekommissionen, og de er overvejet i Ministeriet ud fra et alment Synspunkt, og ud fra disse Synspunkter tror jeg, det vil være rigtigt at vedtage den Bane. Det er en unaturlig Ting, at vi nu har en Bane fra Kolding til Taps, derefter er der en Stump fra Taps ned til Christiansfeld, hvor der ingen Bane er, og saa kører man med en smalsporet Bane videre til Haderslev. Det er en Meningsløshed. Det er naturligt at faa en normalsporet Bane bygget fra Taps videre Syd paa til Haderslev, og jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at i den By, hvor man nu rejser saa stærk Modstand mod, at denne Bane bygges, vilde man, hvis den blev bygget, opdage, at man var vel tjent med den. Man styrker ikke sig selv ved paa en eller anden Maade at ville isolere sig — afgjort ikke.

Jeg kan tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 1, og jeg kan tiltræde Ændringsforslaget under Nr. 21, idet jeg dog vil sige om Ændringsforslaget under Nr. 21, at jeg vil forbeholde mig at optage Forhandlinger med Udvalget mellem Lovforslagets anden og tredie Behandling om en noget ændret Affattelse af dette Forslag. Men Indholdet, Realiteten i det er jeg enig i, og derfor kan jeg tiltræde det og anbefale det til Vedtagelse med det nævnte Forbehold.

Jeg skal derefter gaa over til at omtale Banen fra Vejen til Gram og den Forlængelse, som af Udvalgets Flertal er foreslaaet videre fra Gram Syd paa til Bedsted over Arnun og Toftlund. Der er stillet forskellige Ændringsforslag. Der er af det ærede Medlem Hr. Sundbo stillet et Ændringsforslag om, at Banen ikke skulde udmunde ved Vejen, men ved Holsted. Det ærede Medlem var allerede inde paa dette under Lovforslagets første Behandling og begrundede udførligt, hvorfor Banen skulde til Holsted, ligesom det ærede Medlem har begrundet det udførligt igen i Dag. Jeg replicerede ved første Behandling og begrundede min Mening om, at denne Bane

naturligst blev ført til Vejen, idet man da havde ikke blot Forbindelse til Tværbanen Esbjerg—Lunderskov—Fredericia, men ogsaa Forbindelsen Nord paa: Vejen—Grindsted—Trolldhede, og det maa dog være af Betydning, at en Bane, der nede fra Sønderjylland føres op til Tværbanen, faar Forbindelse Nord paa, medens Banen, hvis man gav den en anden Retningslinie og førte den fra Rødding op efter Holsted, mundede ud dér og ingen Forbindelse fik Nord paa.

Jeg ved jo udmærket godt, at der er vedtaget en Bane til Holsted By, den har været vedtaget siden 1908, men man er ikke begyndt at bygge den endnu, og hvornaar man begynder derpaa, ved jeg ikke. Det er muligt, at det ærede Medlem Hr. Sundbo og maaske det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard ved noget nærmere om, naar dette Baneanlæg bliver til Virkelighed. Jeg ved ogsaa, at der er Planer om at forlænge den vedtagne Bane til Holsted længere Nord paa til Donslund. (*En Stemme:* Den er vedtaget). Ja, den er vedtaget. Det er selvfølgelig af stor Betydning for Sønderjyderne at kunne komme til Donslund, men nogen stor Plads er det ikke. Jeg kender disse Egne, og jeg kan ikke for Alvor tænke mig, at man vil have dette Forslag gennemført. Denne Forbindelse Nord paa ligger saa langt ud i Fremtiden, at vi maa hellere lade være at regne med den i Øjeblikket, og saa er det dog naturligt at føre Banen til Vejen, hvor den faar Forbindelse baade med Øst, Vest og Nord. Jeg maa derfor fraraade at stemme for det Ændringsforslag, som gaar ud paa at ændre Banens Retningslinie og føre den til Holsted.

Ligeledes maa jeg fraraade, at man gør Banen til en Gaffelbane, saaledes at man beholder Linien til Vejen, men tillige optager en Linie til Holsted. Ogsaa den Konsekvens af, at den skulde op til Holsted, som er foreslaaet fra et Par Medlemmers Side, at den skulde føres ikke til Vejen, men til Vamdrup, maa jeg fraraade. Jeg tror, at disse Planer er uheldige. Jeg henstiller, at man bliver ved Forslaget, som det er: Gram—Vejen.

Jeg kommer saa til Forlængelsen Syd paa. Der var foreslaaet af Jernbanekommissionen, at Banen skulde føres videre fra Gram over Arnun og Toftlund til Bedsted. Jeg har ikke medtaget det i Lovforslaget, ikke fordi jeg ikke saa med lige saa stor Velvillie paa Egnene dernede som paa andre sønderjydske Egne, men fordi det var min Overbevisning, at