

rencen, og det er derfor sikkert i denne Banes Interesse, at Linieføringen bliver saaledes fra første Færd. Skulde det i en fjernere eller nærmere Fremtid vise sig muligt eller ønskeligt, at Banen bliver Statsbane, er der jo kun heldigt, at Banen fra første Færd bygges saaledes, at Linieføringen ogsaa kan benyttes til Statsbanedrift.

Naar alt tages i Betragtning, tror jeg derfor, at dette Ændringsforslag maa siges at være rigtigt og berettiget. Det skaber en Privatbane, der kan imødekomme alle berettigede Krav til Linieføringen, og der forspildes intet med Hensyn til Fremtiden, hvis det skulde vise sig, at der bør være en Statsbane mellem de to Byer. Privatbanens Linie ligger da saaledes, at den kan benyttes; det, der er anvendt til Privatbane, kan da indgaa som et Led i Statsbanen, hvis den nogen Sinde kommer.

Korsgaard: Det er om Ændringsforslag Nr. 13, jeg gerne vil sige et Par Ord. Ændringsforslaget gaar ud paa, at den paa-gældende Bane skal drives af Staten, hvorimod Forslaget, som det forelaa fra Ministerens Side, ikke siger noget afgørende i dette Spørgsmaal, men, saa vidt jeg forstaa, stiller Ministeren frit. I hvert Fald indføres der nu den principielle Ændring, at det skal være en Bane, som drives af Staten. Ved Finanslovens første Behandling udtalte jeg om Driften af Jernbaner, at det jo var en Kendsgerning, at Privatbanedrift i mange Tilfælde var billigere end Statsbanedrift, og jeg henstillede til Ministeren for offentlige Arbejder, at man gjorde Forsøg paa at udskille visse Statsbanestrækninger og drive dem paa tilsvarende Maade, som Privatbaner nu drives paa. Hvis man allerede nu havde gjort dette Forsøg, saa kunde det jo være, at det var faldet ud paa en saadan Maade, at man ikke vilde være betænkelig af økonomiske Grunde ved at kræve, at denne Bane skulde drives af Statsbanerne efter samme Principper som Privatbanerne. Men at begynde med at drive denne Bane paa denne Maade vilde i og for sig være noget betænkeligt, da man vel saa dernede vilde sige: Hvorfor skal vi først af alle være Prøveklud for denne principielle Ændring?

Imidlertid vil jeg gerne høre den højtærede Ministers Mening om dette, altsaa gerne høre, om den højtærede Minister mener, at det lader sig gøre, hvis endelig Staten skal drive denne Bane, at drive den efter de samme Principper, som Privatbanerne paa den Egn i øvrigt drives, eller om

Ministeren mener, at denne Bane maa drives som enhver anden Statsbane. Falder Svaret ud, som jeg befrygter, men som jeg dog til en vis Grad kan forstaa, i den Retning, at Banen som Statsbane maa drives, som enhver anden Statsbane for Øjeblikket drives, saa befrygter jeg, at denne Ændring, som Udvalgets Flertal foreslaar indført, vil komme til at betyde et større økonomisk Offer, end der er nogen afgørende Grund for, og af økonomisk Betydning maa jeg ogsaa beklage, at denne Ændring indføres. Imidlertid vil jeg henstille, hvis det altsaa ikke lader sig gøre at drive Banen efter samme Principper som Privatbaner, at Ministeren gør et nyt Forsøg paa gennem Udvalgsforhandling til en vis Grad dog at blive frit stillet, naar Banen til sin Tid er bygget, saaledes at den ikke absolut skal drives som Statsbane, men at Ministeren — eventuelt gennem Forhandling med et eller andet Udvalg —, hvis det viser sig, at den private Drift vil kunne gøres saa langt billigere, da ogsaa faar en Mulighed for at benytte den Driftsmaade.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Jeg vil gerne begynde med at gøre nogle Bemærkninger med Hensyn til den Bane, som nu sidst blev omtalt af det ærede Medlem Hr. Korsgaard. Der er allerede gjort opmærksom paa, at man fra Jernbanekommissionens Side har stillet Forslag om, at Banestrækningen fra Røde-Kro til Løgumkloster skulde bygges som Privatbane, men med et Statstilskud af 80 pCt. Jeg for mit Vedkommende ansaa det af mange forskellige Grunde for overordentlig vigtigt, at netop den Bane blev bygget, og at der derfor fra Lovgivningsmagtens Side blev stillet saadanne Betingelser, at der var Mulighed for at faa den bygget. Jeg stillede da Forslag om, at Staten skulde bygge Banen, men at Driften af den skulde overtages af et privat Driftsselskab af de interesserede Kommuner nede i disse Egne, idet det var og fremdeles er min Opfattelse, at de vil være i Stand til at drive denne Bane paa billigere Maade, end Staten kan gøre det. Forholdet er altid det, at naar Kommunerne skal bære de eventuelle Underskud ved Driften, har man ikke den Interesse i at stille Krav til Banen om flere og hurtiggaende Tog, om større og bedre Betjening paa Stationerne o. s. v. Man er mere maadeholden i sine Krav, naar man staar med Udsigt til selv at skulle betale det mulige Underskud, end man er, hvis man ved, at det er Statskassen, der betaler