

hvorledes de ønsker Banen gennemført, om de ønsker den enten til Bylderup eller Jejsing og kan møde med Forslag, vil jeg bede baade den højtærede Minister og det høje Folketing om at møde slige Forslag med Velvillie.

N. Johan Laursen: Jeg vil begynde med at udtale min Tilslutning til Ordføreren for de Flertalsforslag, han anbefalede, og som ogsaa mit Navn er knyttet til. Dernæst vil jeg sige et Par Ord om to Mindretalsforslag, der sagtens ikke har alt for stor Sandsynlighed for at blive gennemført; jeg gør det paa det ærede Medlem Hr. Rafnsøes og egne Vegne. Det af os under Nr. 4 stillede Ændringsforslag er afhængigt af Ændringsforslag Nr. 12; i Tilfælde af, at der vedtages en normalsporet Jernbane fra Rødding til Holsted, foreslaar vi, at der i Stedet for „Vejen“ indsættes „Vamdrup“. Endvidere har vi stillet Ændringsforslag Nr. 7, der er knyttet til Ændringsforslag Nr. 6. I Tilfælde af, at Ændringsforslag Nr. 6 vedtages, foreslaar vi indsat et nyt Punkt saalydende: „En normalsporet Jernbane fra Vamdrup over Skodborg til Rødding“. Der er det, som taler for, at Banen føres frem til Vamdrup, at den saa kommer i Forbindelse med Hovedbanen, som gaar ned igennem Jylland. Vi skylder vel nok at tage saa meget Hensyn som muligt til Vamdrup ved Baneanlægene, fordi Vamdrup har lidt ved de Ændringer, der er sket i Anledning af Genforeningen. Jeg skal anbefale disse Ændringsforslag til det høje Tings Velvillie.

Mads Gram: Under Udvalgsbehandlingen af Lovforslaget om Baner i Sønderjylland er Spørgsmaalet om Statsbaner eller Privatbaner igen dukket frem. Paa et Punkt har Tanken om ikke alene at bygge Banen som Statsbane, men ogsaa at drive vedkommende Strækning som saadan vundet stor Tilslutning i Udvalget, nemlig med Hensyn til Strækningen fra Røde-Kro til Løgumkloster. Dette har jeg ogsaa kunnet give min Tilslutning til, da jeg mener, at netop paa denne Strækning foreligger der ganske særlige Forhold. I øvrigt har de socialdemokratiske Medlemmer af Udvalget ment at maatte foreslaa, at Banerne i Midtlandet i det hele taget skulde bygges som Statsbaner. Selvfølgelig vilde det være behageligt for vedkommende Egn, om en saadan Udbygning af Statsbaner var mulig; men jeg indser ikke, at der her i disse Egne

foreligger Forhold, der er væsentlig anderledes end Forholdene i Egne, der ligger lige Nord for Kongeaen, som f. Eks Strækningen fra Vejen til Troldhede. Strækningen Vejen—Gram—Bedsted eller Vojens—Gram—Ribe gaar absolut ikke gennem Egne, der er vanskeligere stillet end Strækningen Vejen—Troldhede. Naar man derfor ikke har ment at kunne bygge Vejen—Troldhede-Banen som Statsbane, mener jeg ogsaa, at vi i Midtlandet i de sønderjydske Landesdele maa forstaa, at heller ikke for vort Vedkommende kan vi rejse Krav om at faa Statsbaner bygget, men at vi maa gaa ind under de samme Kaar, som man har budt Egnene Nord for Vejen, Egne, derefter min Opfattelse er fattigere end vore. Derfor har jeg ikke kunnet tiltræde Forslaget om Statsbaner i Midtlandet, men har ment, at vi maatte gaa ind under de samme Betingelser, som er anvendt i hele det øvrige Land. Jeg har derfor givet Tilslutning til Ministerens Forslag om at bygge disse Baner som Privatbaner, men med et Statstilskud betydeligt over det, der er givet i det øvrige Land.

Jeg skal derudover gøre et Par Bemærkninger om enkelte Strækninger. Først da med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 10 om Fastlæggelsen af Linieføringen for Banen fra Gram til Ribe, idet det foreslaas at fastlægge den over Fol og Obbekjær. I og for sig kunde det ligge nær, om jeg for min Part havde givet Tilslutning til dette Ændringsforslag, da denne Linie føres gennem Sogne, som jeg er Repræsentant for; men jeg har ikke ment, at jeg burde lade dette lokale Hensyn være det overvejende i dette Forhold. De Baner, som her er foreslaaet, skulde tjene til at afløse de uheldige smalsporede Baner, som er bygget i sin Tid nede i vor Landsdel. Og nu er Forholdet det, at her mellem Gram og Ribe ligger en saadan lille smalsporet Bane fra Gram over Arnum, videre Vest paa over Spandet, Roager til Skærbæk. Det er ikke ganske klart, hvad det heldigste vil være ved den fremtidige Afsløning af denne Banestrækning Arnum—Roager—Skærbæk. Det er for mig et Synspunkt af saa stor Vægt, at jeg har ment, det var uheldigt at udelukke en Overvejelse fremad i Tiden af, hvordan man bør forholde sig overfor denne Strækning. Jeg har derfor ikke anset det for rigtigt, at man fastlagde Banelinien i Forslaget paa dette Stykke, men har ment det rigtigt at følge Ministerens Forslag, hvorefter det stilles frit, om Banen skal føres over Fol eller over Arnum til Roager, efter som