

Hansen, kan jeg subsidiært tiltræde. Der- som det af mig under Nr. 2 stillede Ændrings- forslag ikke bliver vedtaget, vil jeg anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 21, saa at Banen Taps—Christiansfeld kan bygges, uanset om Banen Christians- feld—Fjelstrup—Haderslev bliver bygget, hvis der ikke inden Udgangen af Aaret 1930 er indgivet Andragende om den.

Jeg skal kun tilføje, at der ved Æn- dringsforslag Nr. 23 til § 7, om hvilket der staaar, at det er stillet af Udvalget, skal staa: af Udvalget undtagen Raffnsøe, fordi det er et Ændringsforslag, som følger af Ændringsforslaget under Nr. 13.

Med disse faa Ord skal jeg anbefale at stemme for de af mig stillede og imod de af mig nævnte Ændringsforslag.

Holger Andersen: Jeg skal tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for en Række af de af forskellige Mindretal stillede Ændringsforslag. De principielle Spørgsmaal, som har været drøftet under Udvalgsforhandlingerne om dette Lovfor- slag, særlig Spørgsmaalet om Statsbane- drift kontra Privatbanedrift, skal jeg lade ligge. Jeg kan nøjes med at henvise til de Udtalelser, der herom er fremsat i Betæn- kningen, og som jo bygger paa de Resul- tater, den sønderjydske Jernbanekommis- sion var kommet til.

Jeg skal allerførst omtale det under Nr. 3 stillede Ændringsforslag, som jeg skal tillade mig at anbefale paa egne samt paa de ærede Medlemmer Hr. Christian Holms, Hr. Aksel Jensens, Hr. Lageris, Hr. Sundbos og Hr. Zahles Vegne. Der fore- slaas heri, at det i Punkt 1 i § 1 nævnte Forslag om Anlæg af en normalsporet Jernbane fra Taps over Christiansfeld og Fjelstrup til Haderslev til Afløsning af den bestaaende Amtsbane fra Christiansfeld til Haderslev udgaar. Jeg skal straks til- lade mig at bemærke, at der i Betæn- kningen burde have været tilføjet, at der- som dette Ændringsforslag vedtages, rettes Punkterne 2, 3 og 4 i § 1 til henholdsvis Punkterne 1, 2 og 3. Som ærede Med- lemmer vil have set af Betænkningen, motiveres dette Ændringsforslag med, at de nærmest interesserede Egnes Repræsen- tanter — Haderslev Byraad, Haderslev Handelsforening, Haderslev Haandværker- forening og Haderslev Turistforening, Chri- stiansfeld Kommunalbestyrelse, Christians- feld Handelsforening, Haandværkerforenin- gen for Christiansfeld og Omegn og Tyr- strup Sogneraad — har udtale sig afgjort imod dette Baneanlæg. Man vil formentlig

henvise til, at der ikke foregribes noget som helst ved, at Forslaget gennemføres i den Skikkelse, i hvilken det er foreslaaet af Flertallet under Nr. 1, og den højtærede Trafikminister har jo ogsaa ved første Behandling af nærværende Lovforslag hen- vist til, at dersom de paagældende Egne, og særlig Haderslev Byraad, var imod Banens Gennemførelse, vilde den vanskelig blive til Virkelighed. Men vi skønner fra Mindretallets Side ikke, at der under de nuværende Forhold er nogen virkelig An- ledning til at forpligte Staten til at udrede de Tilskud, der her er Tale om, til en Bane, mod hvilken adskillige af de mest interes- serede Kommuner gør saa vidtgaende Indvendinger gældende. Fra Haderslev Bys Side er der, som der ogsaa blev gjort opmærksom paa af det ærede Medlem Hr. Knud Hansen, henvist til Ønskeligheden af at faa anlagt en Statsbane fra Kolding til Haderslev, og det ærede Medlem Hr. Knud Hansen henviste til, at der jo ikke af noget af de Mindretalsmedlemmer, som har stillet Ændringsforslaget under Nr. 3, paa noget Tidspunkt var stillet Forslag om at bygge en Statsbane mellem Kolding og Haderslev. Nej, deri har det ærede Medlem fuldkommen Ret, et saadant Æn- dringsforslag er ikke blevet og vilde ikke være blevet stillet fra vor Side. Vi maa mene, at under de nuværende finansielle Forhold er det ikke muligt at stille et saa- dant Ændringsforslag. Og jeg kan heller ikke se rettere end, at Gennemførelsen i dette Øjeblik af et Statsbaneanlæg, der begrænsedes til en Forbindelse mellem Kolding og Haderslev, ikke kunde moti- veres med ganske særlige Grunde, og man kunde deri med Føje finde en Forfordeling af andre Egne i Nordslesvig, der i Hen- hold til hele det Princip, som dette Lov- forslag hviler paa, henvises til Privat- baneanlæg. Men det, der er krævet fra de paagældende Egnes Side, er jo, at Mulig- heden for et Statsbaneanlæg med Tiden kan holdes aaben, at Østkystbaneanlægget ikke een Gang for alle foregribes, umulig- gøres ved, at et Forslag som det her fore- liggende gennemføres. Det er bekendt, at i 1919, da vi nærmede os Genforeningen med Danmark, ventede man almindeligvis, at efter Genforeningen vilde Østkystbanen blive til Virkelighed, og man henviste til, at der allerede i den tyske Tid var truffet vidtgaende Forberedelser til Gennemførel- sen af en direkte Forbindelse mellem de østlige Købstæder i Nordslesvig. Mindre- tallet er af den Opfattelse, at dersom dette Forslag gennemføres, vil det for stedse