

der først og fremmest gives Ministeren Eneretsbevilling til at bygge Strækningen Taps—Christiansfeld, og at der som Nr. 2 gives Eneretsbevilling til Ombygning af Banestrækningen Christiansfeld—Fjelstrup—Haderslev, idet det er muligt, at Banen fra Taps til Christiansfeld saa kan blive bygget meget hurtigt, medens Forhandlingerne om Ombygningen af Banen fra Christiansfeld over Fjelstrup til Haderslev vil tage noget længere Tid, og denne Bane kan jo ogsaa bruges en Tid endnu. Derfor vil jeg gerne anbefale det høje Ting at stemme for det af mig under Nr. 2 stillede Ændringsforslag. — I Henhold til dette Ændringsforslag har jeg ogsaa stillet Ændringsforslaget under Nr. 17, der er en Følge heraf og angaar den Maade, hvorpaa Statstilskuddet til denne Bane beregnes.

Foruden dette vil jeg gerne gøre nogle faa Bemærkninger til de af Flertallet eller enkelte Mindretal stillede Ændringsforslag. Den ærede Ordfører omtalte, at Ændringsforslag Nr. 1 var stillet for at give en bedre Linieføring paa Banen Kolding—Taps—Haderslev, og Flertallet skriver i Betænkningen, at ved den sidstnævnte Tilknnytning — altsaa Ændringsforslaget Nr. 1, hvor man ønsker at bygge en Bane fra et Punkt paa Kolding Sydbaner, hvor disse Baner skærer Landevejen fra Kolding til Hejls Syd paa Øst om Christiansfeld og videre til Haderslev — forkortes Banelinien mellem Kolding og Haderslev ganske betydeligt. Dette Udtryk er mildest talt overdrevent. Alt hvad den kan forkortes, er ikke en Gang 2 km, og naar man nu ved, at der ligger en Banelinie fra dette Skæringspunkt, som er nævnt i Ændringsforslaget, til Taps Station, og der er to Stationer paa dette Stykke Vej, saa kan jeg ikke indse, at noget Menneske, der skal anlægge denne Privatbane, vil bygge dette Stykke ekstra Bane paa 4 à 5 km og saa lade det andet ligge som en død Tarm. Det tror jeg aldrig, man faar nogen til, og jeg vil derfor anbefale at stemme imod det af Flertallet under Nr. 1 stillede Ændringsforslag.

Paa det ærede Medlem Hr. Aksel Jensens og egne Vegne skal jeg anbefale at stemme imod Ændringsforslag Nr. 8. Jeg ved vel, at denne Forlængelse af Vejen—Gram-Banen var foreslaaet af den sønderjydske Jernbanekommission, men baade

Jernbaneraadet og Ministeriet har ikke ønsket at tage den med her, og jeg synes ikke, de økonomiske Forhold taler for at gaa videre med Banebygning, end den højt-ærede Minister har gjort i det Forslag, der her ligger paa Tingets Bord.

Under Nr. 13 foreslaar hele Udvalget med Undtagelse af mig, at den Bane, som foreslaas bygget af Staten fra Røde-Kro til Løgumkloster, ogsaa skal drives som Statsbane. Jeg havde mest Lyst til og havde ogsaa stillet foreløbigt Ændringsforslag om, at denne Bane — idet jeg ikke vilde gaa ud over, hvad den sønderjydske Jernbanekommission foreslog — skulde bygges som Privatbane med et Statstilskud af 80 pCt. Jeg vilde ikke staa alene med dette Forslag imod Ministerens Forslag, men jeg er ikke bange for her at staa alene mod Udvalget sammen med Ministeren mod at drive denne Bane som Statsbane. Det er et Skraaplan at komme ind paa og kan føre farlige Konsekvenser med sig, at man bygger og driver en Statsbane ca. 12 km Nord for en bestaaende Statsbane. Muligvis vil man fra enkelte Siderside, at det er af nationale Grunde, denne Bane bør bygges, man bør ophjælpe den fattige Egn. Det er muligt, som ogsaa enkelte har udtalt, at denne Bane ellers ikke vilde blive bygget i en nogenlunde overskuelig Fremtid, men der gaar en god Landevej fra Røde-Kro Vest paa til Løgumkloster, og ved Anvendelse af forholdsvist faa Midler kunde den sættes i god Stand, saaledes at disse Egne gennem Automobiltrafik eller lignende kunde ophjælpes lige saa godt som gennem en Bane.

Et andet Argument mod at bygge denne Bane som Statsbane er, at man ikke skifter Sol og Vind rigtig lige overfor de forskellige Egne nede i de sønderjydske Landsdele. Dette er den eneste Bane, som bliver bygget i Aabenraa og Tønder Amter — mest i Aabenraa Amt —, og disse Amter og Aabenraa By bliver jo herigennem i den Grad favoriseret fremfor Haderslev Amt og Haderslev By, hvis dette Forslag vedtages, at jeg for mit Vedkommende mener, at her er en stor Uretfærdighed mod de forskellige Egne dernede.

Ændringsforslag Nr. 21, som ogsaa er omtalt af det ærede Medlem Hr. Knud