

Præster eller 10 000 Mennesker til en Kirke med 2 Præster afgiver det bedste Grundlag for kirkeligt Arbejde i Hovedstaden. Der kan være et meget forskelligt Behov i Retning af Antallet af Kirker i de forskellige Bydele. Der kan være Bydele, hvor der er Trang til mange og mindre Kirker, medens man i andre Bydele kan have færre og større. Det ærede Medlem mente, at Kirkefonden i sit Arbejde ikke længere var besjælet af at gøre en Tjenergerning, han tilføjede ikke, at den vilde herske, men han tilføjede, at dens Gerning var blevet at udsaa Mistillid til vor Folkekirke. Det forstaaer jeg paa nærværende Standpunkt ikke, jeg maa have andre Oplysninger end dem, det ærede Medlem gav mig for at forstaa det.

Det ærede Medlem nævnte, at det var saa vanskeligt for unge grundtvigske Præster at komme herind. Det ærede Medlem ved som tidligere Kirkeminister sikkert, ligesom jeg ved det, at det beklageligvis er saa uhyre faa, der melder sig. Jeg skulde dog tro, at naar en ung grundtvigsk Præst — som jeg er enig med det ærede Medlem i kan have udmærkede Betingelser for at gøre en stor kirkelig Gerning i København — melder sig og kommer i Tjeneste her, hævder han sig vel ogsaa nok. Hvorfor i al Verden skulde han dukke sig, naar han først er kommet herind og skal gøre sin Gerning? Har han gode Betingelser, slaar han nok igennem. Jeg beklager meget stærkt, at det er gaaet saaledes, at der er saa faa, der melder sig til det Arbejde, og at der er saa faa, der slaar igennem. Jeg vilde gerne være med til, om det var muligt, at give et Bidrag til, at dette kunde ændres noget. Jeg tror fremdeles, at der er Trang til et langt større kirkeligt Arbejde her i København, end der nu kan udfoldes.

Det ærede Medlem mente, at der var noget usundt ved de midlertidige Kirker og betegnede en af dem som et Lysthus i en Kolonihave. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har Raad til lidt ironisk at betegne en saadan Kirke paa den Maade; men det vil han i alt Fald kun kunne gøre, hvis han ved, at der ingen kommer i dette Kirkehus. Kommer der nogen, og er der en Mand, der gør en god Tjeneste dér, tror jeg hverken det ærede Medlem eller jeg har Raad til at anvende Ordet Lysthus, selv om et saadant Kirkehus er fattigt og smaat. Jeg venter derfor af det ærede Medlem at faa at vide, om denne Kirke staar der pro forma og der ingen

Gerning sker dér. Ellers vilde jeg ikke anvende dette Udtryk.

Der er et Spørgsmaal af rent praktisk Natur, om det er forsvarligt at dele Sogne, inden man har Kirkerne. Det er for øvrigt ikke noget, der er ejendommeligt for København, det kan man ogsaa gøre og har gjort andre Steder. Jeg vedkender mig gerne, at jeg som Kirkeminister er gaaet ind paa en saadan Deling, naar man har ønsket det for at faa en god Basis for Indsamling til nye Kirker — og det er jeg klar over har været Grunden. Ellers maa man, naar man ordner sig ved Kirker med mange Præster med et godt Regulativ, kunne faa den samme Ordning, som naar man har to Sogne, eller dog i nogen Maade den samme Ordning; men det hjælper faktisk ikke til at faa Penge samlet ind. Det Tilfælde, det ærede Medlem nævnte fra Vesterbro, synes jeg ikke egner sig til Angreb paa den Maade. Jeg tvivler ikke om, at det ærede Medlem ligesom jeg mener, at det var godt, om de fik en Kirke mere derude. Det ærede Medlem siger selv, at saadan som Regulativet er — det er for Resten lovligt og godt —, er Forholdet det, at de enkelte Præster kan ikke komme til at gøre den Tjeneste, de gerne vilde, fra begge Sogne. Der trænges aabenbart til en Kirke. Lad os saa give dem en Hjælp til, at de kan faa Pengene indsamlet saa hurtigt som muligt. Dette — og intet andet — betyder Sognets Udskillelse.

Det ærede Medlem nævnte, at han hellere vilde have Pengene til at bygge Grundtvigskirken for. Da det ærede Medlem vist sidder i Byggekomiteens Bestyrelse, forstaaer jeg godt, at dette Ønske er ham naturligt, og jeg ønsker ogsaa Penge til Bygningen af Grundtvigskirken; men hvorfor i al Verden skulle det ene ud fra det andet? Det ene behøver jo ikke at udelukke det andet. Det samme gælder, hvad det ærede Medlem nævnte om Bidraget til Borups Højskole. Det ærede Medlem nævnte ogsaa Bidrag til at bygge Forsamlingshuset i de sønderjydske Landsdele. Det er alt sammen godt, men hvorfor stille det ene op kontra det andet? Fordi jeg giver et Bidrag til eet Formaal, behøver jeg derfor ikke at lade være med at give noget til et andet. Den Konsekvens ligger der i alt Fald ikke deri for alle. Der kan derimod gælde den Konsekvens, at har jeg først givet noget til eet Formaal, kommer jeg maaske lettere til at give næste Gang til et andet lignende Øjemed.