

handling i Tinget; der kræves jo detaljerede Oplysninger, for at man kan skønne rigtigt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Oskar Andersen: Jeg er glad ved den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Chr. Søgaard nu fremsatte, thi jeg forstod hans Omtale af Tilskuddet til Privatskolerne som Udtryk for en Ængstelse for at det skulde fremkalde Overproduktion af Studenter.

Med Hensyn til det ærede Medlem Hr. Vilhelm Rasmussens Udtalelse skal jeg sige, at det forekom mig, at det ærede Medlem udtalte Ængstelse for, at Tilskuddene til de private Skoler paa en eller anden Maade skulde anfægtes. At der er Grund til i Udvalget at undersøge det Spørgsmaal, som det ærede Medlem nu nævnte, kan jeg finde fuldt rimeligt.

Det forekommer mig, at for Storkøbenhavns Vedkommende er det et Fremskridt, at Lovforslaget ikke vil beregne Tilskuddet til den enkelte Gymnasieskole efter et saasnævert Grundlag. Derved opnaar man absolut retfærdigere Forhold for Storkøbenhavn, og derfor kan vi fra vor Side tiltræde dette Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 169 af 20. Marts 1918 angaaende Ordningen af den højere Undervisning i Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommuner og Lov Nr. 568 af 4. Oktober 1919 om Overtagelse af og Tilskud til private Gymnasieskoler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6173).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Chr. Søgaard: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov indeholdende nogle Ændringer i Lov om Kirkers Bestyrelse m. m. af 30. Juni 1922.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6165).

Formanden: Under Behandlingen af denne Sag kan ogsaa de to følgende paa Dagsordenen opførte Sager omtales.

Sagen sattes til Forhandling.

Lambæk: Det første Punkt i Forslag til Lov angaaende Ændringer i Lov om Kirkers Bestyrelse gaar ud paa at ændre § 4, 2det Stykke, hvorefter Valget af Kirkeværgen og Kassereren altid, naar de vælges udenfor Menighedsraadet, skal stadfæstes, godkendes af Overtilsynet, medens det derimod, hvis de vælges indenfor Menighedsraadet, skal godkendes af Provstiudvalget. Efter Lovforslaget skal det kun for Københavns, Frederiksbergs og Købstædernes Vedkommende være Overtilsynets, der stadfæster dette Valg, som er foretaget udenfor Menighedsraadet, medens det paa Landet skal være Provstiudvalget; og hvor Valget foregaar indenfor Menighedsraadet, falder Kravet om Godkendelse helt bort. Vedtægterne for Kirkeværgens og Kassererens Forretningsomraade samt Honorarbestemmelserne, der nu stadfæstes af Provstiudvalget, skal efter Lovforslaget fremtidig for Københavns, Frederiksbergs og Købstædernes Vedkommende stadfæstes af Overtilsynet og for Landet som nu af Provstiudvalget.

I Lovens § 14, 3die Stykke, foreslaas „500 Kr.“ ændret til „1 000 Kr.“. Det har navnlig paa Grund af, at Udgifterne til Brændselet nu optages paa Kirkens Regnskab, vist sig, at en uforholdsmæssig stor Del Kirkers Overslag har maattet tilsendes Ministeriet til Godkendelse. Det har aldrig været Forudsætningen, at dette skulde være det almindelige, men derimod at Overslagene skulde kunne godkendes af Provstiudvalgene. Derfor foreslaas nu Maksimumstallet „500 Kr.“ ændret til „1 000 Kr.“