

Hospitalers Vedkommende vilde det f. Eks., tror jeg, være meget uheldigt, hvis Funktionærerne paa Hospitalet i den Tid, de opholdt sig der, var fritaget for Anmeldelsespligt. Jeg vil derfor gerne høre, om min Opfattelse paa dette Punkt ikke falder sammen med den højtærede Ministers.

Jeg mener, det er beklageligt, at i § 8 er Fristen for Udfyldelsen af de Skemaer, der omsendes i Kommunen, sat til 14 Dage. I større Kommuner vil det være af stor Betydning, at Afkontroleringen af Registeret kan ske saa nær ved Tællingsdagen som muligt. Endelig vil jeg henlede Opmærksomheden paa den Ændring, der er foretaget i § 8, nemlig, at paa Kommunalbestyrelsens Foranstaltning skal Registeret revideres efter hver almindelig Folketælling paa Grundlag af denne. Jeg gaar ud fra, at man ikke opfatter dette „skal“ aldeles bogstaveligt. Man kunde ellers komme i Vanskeligheder netop for de større Kommuner Vedkommende. For disse kan det være af afgørende Interesse, at Afkontroleringen af Registeret finder Sted om Efteraaret i Stedet for den 1. Februar, paa det Tidspunkt, da den ordinære Folketælling finder Sted. Jeg vil ogsaa mene, at Statistisk Departement meget vanskeligt kan undvære Folketællingsskemaerne i hele den Tid, der i de større Kommuner medgaar til at afkontrolere Registeret. Jeg kan ikke tænke mig, at man i de Tilfælde, hvor en Kommune paa egen Haand har foretaget en saadan Kontrol om Efteraaret, vil forlange, at Folketællingslisterne skal anvendes til en saadan Kontrol.

Til Trods for de nævnte Indvendinger, og til Trods for andre Indvendinger, som der kunde være Grund til at gøre, vil jeg dog sige, at som Sagen foreligger, ønsker heller ikke vi Nedsættelse af Udvalg, for ikke at forhale Sagen.

Til Slutning vil jeg blot sige, at da Forslaget behandles her i Tinget i Fjor, tillod jeg mig overfor den højtærede Minister med Henblik paa de Bekendtgørelser og Instrukser, der skulde udstedes, naar denne Lov var vedtaget, at henstille forskellige Ting til Overvejelse for den højtærede Minister og Ministeriet; og jeg vil gerne tillade mig at erindre den højtærede Minister herom og bede om, at man velvilligt vil overveje disse Henstillinger.

Indenrigsministeren (Kragh): Det glæder mig, at samtlige ærede Ordførere paa deres Partiers Vegne har kunnet give Tilslutning til Lovforslaget, som det her foreligger med de Ændringer, det er under-

gaaet ved Behandling i Landstinget. Som jeg sagde i de Indledningsbemærkninger, jeg fremsatte ved denne Forhandling, anser jeg ingenlunde alle de Ændringer, der er foretaget under Landstingsbehandlingen, som Forbedringer; men paa den anden Side mener jeg ikke, at de ændrer Lovforslaget paa saa indgribende Maade, at dets Betydning for den kommunale Administration i synderlig Grad vil blive formindsket.

Det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt glædede sig særdeles over, at ved Ændringerne i Lovforslagets §§ 8 og 9 var Tilsynet blevet simplere og enklere og derigennem ventelig billigere, idet det ærede Medlem havde næret Frygt for, at Lovforslaget, saaledes som § 8 oprindeligt var formet, skulde have foranlediget Ansættelsen af en hel Del nye Tjenestemænd og derigennem en Stigning af Lønbudgettet og Forøgelse af Centraladministrationen. Ja, jeg ved nok, at det ærede Medlem Hr. Carlsen-Skiødt har næret den Frygt — det kom til Orde, da vi havde Sagen til Behandling i forrige Rigsdagssamling —, men jeg gjorde den Gang det ærede Medlem opmærksom paa, og jeg vil gentage det nu, at om noget saadant vilde der ikke blive Tale, idet Statistisk Departement vil være i Stand til at paatage sig et saadant Tilsyn, uden at det vil give Anledning til nye Tjenestemænds Ansættelse eller til øgede Lønninger. Nu flyttes, som det ærede Medlem Hr. Jørgensen har udtalt, Tilsynet fra Indenrigsministeriet ud til Amterne for Landkommunernes Vedkommende. Men jeg maa rigtignok sige, at jeg ved Sagens Behandling udtalte, at om end Tilsynet var centraliseret og overdraget Indenrigsministeriet, var det Meningen, at det for Landkommunernes Vedkommende skulde udføres gennem Amterne, saaledes at Ændringerne i Virkeligheden ikke betyder noget afgørende med Hensyn til den Maade, hvorpaa dette Tilsyn var tænkt praktiseret i Indenrigsministeriet.

Jeg er enig med det ærede Medlem Hr. Dahlgaard i, at det havde været ønskeligt, om vi havde faaet denne Lov gennemført tidligere. Jeg undervurderer ikke Betydningen af, at man ved Anlæget af Registeret kunde have benyttet de Registere, som Rationeringen havde nødvendiggjort, og som naturligvis siden da er kommet i Forfald og altsaa nu er langt mindre brugelige til dette Formaal. Men det ærede Medlem bør ikke undervurdere de Vanskeligheder, som denne Sags Be-