

Det ærede Medlems Tale er ganske uægte, naar han mod enhver Importregulering, enhver Regulering af Indførselen anfører Hensynet til vor Eksport. Ikke et eneste Medlem i denne Sal tænker paa nogen Sinde at gaa til en Importregulering, der skulde virke ødelæggende paa vor Eksport. Ganske forfejlet er det ogsaa at anføre, at den Skotøjsimportregulering, vi havde, var Bevis for, at en Importregulering ikke kan gennemføres. Alle, der deltog i de paagældende Forhandlinger, husker, at i hvert Tilfælde de tre Partier ikke i de Henvendelser, der fremkom fra Czekoslovakiet eller andre Lande, saa noget foruroligende (*Pinstrup*: Naturligvis!). Det ærede Medlem siger naturligvis, men naar han siger det, skulde han ikke fremsætte saadanne Udtalelser; men i hvert Tilfælde, selv om det ærede Medlem havde Ret, at der var noget foruroligende i dem, kunde det i hvert Fald aldrig overføres paa Importreguleringen overfor de Varer, det ærede Medlem foreslog Importregulering overfor i sin Tid.

Det ærede Medlem var saa elskværdig at bruge Betegnelsen Kagekone overfor mig: Kagekone med de gode Raad. Nej, det ærede Medlem maa ikke forveksle Rollerne her i Landet; den, der er gaaet rundt med gode Raad, var, saa vidt jeg ved, det ærede Medlem Hr. Pinstrup — jeg vil hellere sige — som en venlig, smilende Julenisse, der gik rundt og klappede Folk paa Skulderen og sagde, det skal nok alt sammen ordne sig selv, blot vi sparer. Men der kom en Dag, da det ikke ordnede sig selv. Ja, somme Tider stod det ærede Medlem paa en fremtrædende Plads og sagde, at Folk skulde spare, stod som Ordfører ved et veldækket Bord med diverse indførte Vine, medens man udenfor hørte Sangen af Motorerne fra de Fordvogne, det ærede Medlem havde indført fra Udlandet og bortloddet paa sine Dyrskuepladser. Nej, denne Tale har lidt Skibbrud. Det ærede Medlems egen Ordfører, Hr. N. P. Jensen, har sagt: Formaninger gør det ikke mere. Det ærede Medlems egen Regering siger det samme. Det ærede Medlem møder op i Dag og sætter ind paa to Punkter: Forholdet til Nationalbanken, hvor han synes at dele den højtærede Indenrigsministers Anskuelse — jeg vil antage, at efter at den højtærede Indenrigsminister har haft Lejlighed til at meddele Offentligheden, at det kun var et spøgefuldt Indfald, han havde haft, da han talte derom, medens Regeringen selvfølgelig paa ingen Maade

stod inde derfor, forstaar man Værdien deraf. Det andet Punkt, hvor det ærede Medlem sætter ind, er i Spørgsmaalet om en successiv Guldindløselighed. Det ærede Medlems Partis Ordfører sagde i Gaar fra denne Talerstol, at han kunde ikke noksom advare derimod. Ja, lad os overveje det i det kommende Udvalg, men jeg tror ikke, man maa betragte det som et alvorligt Bidrag til det, der skal foregaa.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Drachmann, som ankede over, at det navnlig var fra vor Side, man havde hindret dette Forslag i at komme frem ved den Debat, der havde fundet Sted under Tillægsbevillingslovens Behandling, at jeg tror ikke, man kan sige saaledes; denne Debat var ønsket af Oppositionen, og den var ogsaa ønsket af Regeringen, og i denne Debat deltog der fra vor Side 1 Mand, medens der fra Regeringspartiets Side traadte 5 Ministre frem med omtrent lige lange Taler, sekunderet af 3 menige Medlemmer foruden Ordføreren.

Det ærede Medlem fremdrog nu, at det var hans Guldoldforslag, der havde givet Stødet til de Forhandlinger, der nu skal foregaa. Jeg maa sige, at jeg har ikke forstaaet det saaledes, jeg har forstaaet, at det er Regeringen, der har taget Initiativet til de Forhandlinger, man agter at gaa ind i. Det ærede Medlem maa have misforstaaet mig. Han sagde, at jeg havde reduceret hans Forslag, samtidig med at jeg havde erklæret det for saa farligt. Nej, jeg har reduceret Forslaget som Bidrag til den *øjeblikkelige* Situations Løsning, men dermed er ikke sagt, at det ikke kan være farligt, set ud fra de Synspunkter, jeg repræsenterer. Efter et Valg, hvor det ærede Medlems Parti igen har Flertallet sammen med det nuværende Venstre, er det klart, at hans Forslag er farligt, det er farligt i det Øjeblik, der efter næste Valg fremkommer en Situation, hvor Regeringens Liv skal reddes ved Hjælp af det ærede Medlems Parti, da er det Forslag, der her ligger paa Tingets Bord, Betalingsmiddel til det ærede Medlem for at redde sin Regerings Liv. Jeg vil gerne bede det ærede Medlem, i Anledning af at det ærede Medlem understregede, at jeg havde kaldt hans Parti for et betydningsfuldt Parti, om ikke at overvurdere, hvad jeg har ment dermed. Det ærede Medlems Parti er et betydningsfuldt Parti i Kraft af den nuværende Stilling, i Kraft af, at hans Parti er med til at danne Regeringsflertal, men jeg vilde tænke mig, at Valgdagen fritog det ærede Medlems