

dette Spørgsmaal: Vil du være med til at opretholde et Flertal i Folketinget, der medfører blot den svageste Mulighed for, at et Lovforslag som det her foreliggende nogen Sinde kan blive Lov her i Landet? Jeg er overbevist om, at den overvejende Del af Vælgerne, naar de gør sig bekendt med dette Forslags Konsekvenser, vil sige: Nej, nej, med vor Stemmeseddel vil vi afskære enhver Mulighed derfor.

Hvad er da dette Forslags Konsekvenser? Jeg skal tillade mig at belyse dem ud fra forskellige Synspunkter. Jeg vil først se dem ud fra Forbrugernes Synspunkt. Hvad betyder Forslaget dér? Det betyder, at alle Toldafgifter forøges straks med ca. 70 pCt. Da Toldindtægterne i indeværende Finansaar antagelig vil komme op paa 80—85 Mill. Kr., og da der dernæst af Finansministeren forleden er gennemført Toldsatser, som i hvert Tilfælde vil bringe Beløbet op med ca. 10 Mill. Kr. i det kommende Aar, tør man jo nok sige, selv om der tages Hensyn til den Nedskæring af Forbruget, der *kan* blive Følgen af det foreliggende Forslag, at det betyder en Forøgelse af Toldbeskatningen, som skal udredes af Forbrugerne, paa i hvert Tilfælde mindst 50 Mill. Kr., som indgaar i Statskassen. Men dertil maa føjes, at en Forøgelse af Toldskatterne i dette Omfang vil medføre en overmaade stor Forøgelse af Avancen for dem, der omsætter Varerne til de forøgede Priser, og hvis man sætter den forøgede Avance, der vil blive en Følge af dette Forslag, til 10 Mill. Kr., regner man sikkert lavt. Altsaa betyder dette Forslag en Udskrivning af 60 Mill. Kr. af Forbrugernes Lommer. Men dernæst maa der jo tages Hensyn til den forøgede Toldbeskyttelse, som Forslaget medfører, og som utvivlsomt paa mange Omraader vil bevirke, at den indenlandske Produktion kan tage højere Priser for sine Varer. Det er selvfølgelig noget, som det er umuligt at opgøre, men i hvert Tilfælde, tager man Hensyn hertil, tør man sikkert med fuld Ret paastaa, at det Forslag, der her foreligger fra det ærede Medlem Hr. Drachmanns Side, i alt Fald vil medføre en Udskrivning af Beløb af Forbrugernes Lommer, som fuldt ud kan sidestilles med de Beløb, der i Øjeblikket udskrives af Staten i Indkomstskat. Dette Forslag betyder i Virkeligheden en Fordobling af Indkomstskatten — selvfølgelig med den Forskel, at disse Skatter her udskrives paa et skrigende uretfærdigt Grundlag; de vil i alt væsentligt blive baaret af den almindelige jævne Befolkning. Nu ved jeg ikke, hvor

meget det ærede Medlem Hr. Drachmann var rede til at gaa ind paa i Retning af Ændring af Toldsatserne, forinden Guld-toldprocenten anvendtes, men i hvert Tilfælde, skulde Forslaget anvendes, som det her foreligger, vilde det medføre, at man paa adskillige Luksusvarer vilde komme op paa en Toldbeskatning af maaske over 70 pCt. af Værdien. Regner man den sidste Toldskat, der er gennemført, med, vil vi f. Eks. komme til det Resultat, at der paa en almindelig Forbrugsvare som Svesker, der indføres til en Importpris af 1 Kr. pr. kg, vilde komme en Toldskat paa 85 Ø.; den nærmer sig altsaa de 100 pCt.

Det er, hvad dette Forslag indeholder af Skattebyrder, og det fremsættes af et Parti, der ved enhver Lejlighed siger, at Skatterne her i dette Land skal ned. Det ærede Medlem Hr. Drachmanns Partifælle, Borgmester Kaper, har for ikke saa længe siden ud fra en stærk Følelse af den Uret, der ved Kronens Fald begaas mod de mange smaa Sparere og smaa Rentenydere, fremsat et Forslag om at hindre yderligere Værdiforringelse af disse smaa Spareres og smaa Rentenyderes Indtægter. Det ærede Medlem Hr. Drachmann har taget Afstand fra dette. Jeg maa sige, de mange smaa Sparere og de mange smaa Rentenydere vil blive noget overrasket, naar det konservative Folkeparti nu kommer og siger: Nej, I maa skam stadig modtage eders Renter i Papirpenge, men til Gengæld skal I faa Lov til at betale en Del af eders Skatter i Guld.

Men, siger det ærede Medlem, alt dette er jo ikke det afgørende; nej, det afgørende er, at Kronen vil stige som Følge af dette Forslag. Ja, det var det, der skulde bevises, men det er dér, det ærede Medlem tager sit Udgangspunkt, som om det *var* bevist. Jeg skal om lidt komme tilbage dertil, men jeg vil her have Lov at sige, at jeg ser saaledes paa dette Forslag, at paa samme Maade som Valutakonkurrencen, Valutadumpingen, i sin Tid skulde anvendes som en Løftestang for en å jour Føring af Toldsatserne, paa samme Maade gør man nu Forsøg paa at benytte den nuværende Valutamisere som Løftestang for dette Forslag, som er, det kan man ikke benægte, paa een Gang det mest protektionistiske og det mest udprægede Skatteplyndringsforslag, der nogen Sinde har ligget paa denne Rigsdags Bord, et Forslag, der i Rækkevidde økonomisk og socialt fuldt ud kan stilles ved Siden af det Forslag, som de Konservative i England gik til Valg paa for kort Tid siden, og