

ikke noget som helst Mistæneliggørelsesforsøg —, hvorledes forhenværende Statsminister Zahles Erklæring er blevet til. Nu meddeler det ærede Medlem Hr. Rode, at den tidligere Statsminister har ikke spurgt ham, for, siger det ærede Medlem, han vidste alt for godt, at de Medlemmer, af hvilke han havde sammensat sit Ministerium, var Mænd, som krævede Uafhængighed; det var ikke Folk, som søgte at sidde i Aktieselskabers Bestyrelse. Nej, det vidste det ærede Medlem Hr. Zahle. Ja, det var en Viden, paa hvilken han kunde bygge Erklæringer af ganske samme Art som den, han udsendte i December 1922. Thi skulde det ærede Medlem Hr. Rode ikke kunne finde blandt sine Ministerkolleger Eksempler paa Personer, som er traadt ind i Aktieselskabers Bestyrelse, endda medens de var Ministre? Mon det ærede Medlem ikke skulde erindre, at der er Ministerkolleger af ham, som er traadt ind i Aktieselskabers Bestyrelse, medens de sad i Ministeriet? Mon det ærede Medlem ikke ved at gennemgaa Listen over sine Ministerkolleger og deres private Virksomhed skulde kunne finde Personer mellem dem, som, da de var Ministre, sad i mere end eet Aktieselskabs Bestyrelse? I bekræftende Fald skulde det ærede Medlem ikke fremføre den Slags Bemærkninger overfor politiske Modstandere, som han i denne Forbindelse har tilladt sig overfor mig (*Rode:* Hvem siger De til?). Jeg siger f. Eks. til Finansminister Brandes, som indtraadte i Gyldendals Bestyrelse. Jeg siger til Hages Stilling som Medlem af Bestyrelsen i mere end eet Aktieselskab, hvilken jo selvfølgelig er det ærede Medlem særdeles vel bekendt.

Jeg har ikke mistæneliggjort Socialdemokratiets Stilling i denne Sag. Jeg har ikke mistæneliggjort det ærede Medlem Hr. Rodes Evne til at bedømme Folk, men har hævdet, at han med sine Domme under Krigstiden og den Maade, hvorpaa han imødegik Kritik af de førende Mænd indenfor de forskellige Administrationsomraader, som han tilvejebragte, har vist Mangel paa Menneskekundskab, Mangel paa Viden. Paa Grundlag af denne Mangel har han udstedt Certifikater for sine Tillidsmænd som visende Samfundshensyn, som virkende imod Kapitalens Udskejelser, som havende til Formaal at virke udbyttebegrænsende, medens vi nu ved, at de vedkommende Personer i deres egen Virksomhed var førende i Tilsidesættelsen af Samfundshensyn, dansende foran i Kapitalens allervildeste Udskejelser, kun søgende at begrænse Udbyttet for en, nemlig Staten; for det ærede Medlem Hr. Rode kan for-

modentlig dog ikke have glemt Forholdet her, Heilbuths Stilling til Aktieselskabet „Atlantehavet“. Det skulde det ærede Medlem Hr. Rode have i Erindring, naar han nu sidst for faa Øjeblikke siden fra denne Plads søgte at forsvare Heilbuth og hans Virksomhed under Krigen. Men Forholdet er dette, at det ærede Medlem Hr. Rode intet saa, han var blind, og naar han nu melder sig som seende, kan han til syvende og sidst kun vække Medlidenhed. Det ærede Medlem har paastaet, at jeg i min Egenskab af Landstingsmand har min store Andel i de Ulykker, der i de senere Aar er sket, idet Trustlovsforslaget ikke gennemførtes. Det ærede Medlem har villet paastaa, at havde vi haft Trustloven, kunde Landmandsbankskandalen ikke være indtruffet, saa kunde man nemlig have faaet Undersøgelsen paa et tidligere Tidspunkt. Det har det ærede Medlem Hr. Rode udtalt forrige Gang, han havde Ordet. Det var højst vidunderligt. Jeg spørger: Er det da Tilsyn med Bankerne paa Basis af Tilsynslovgivning, vi har manglet i disse Aar? Naar det ærede Medlem vil paastaa, at det er mig, der har hindret Trustlovens Gennemførelse i Landstinget, maa jeg oplyse det ærede Medlem om, at jeg i den første Samling, Landstinget havde denne Sag til Behandling, Samlingen 1918—19, overhovedet ikke havde med denne Sag at gøre, overhovedet ikke var Medlem af det Udvalg, der behandlede det. I denne første Samling, 1918—19, da Lovforslaget forelaa for Landstinget, tilvejebragte Udvalget alle de Oplysninger i denne Sag om Udlandets Lovgivning paa dette Omraade, som savnedes, og som der overhovedet fra den daværende Indenrigsministers Side ikke ved Lovforslagets Fremsættelse var foretaget nogen som helst Foranstaltning for at tilvejebringe (*Rode:* De var tilvejebragt!). Udvalget anvendte hele Perioden til at samle Stof til Bedømmelse af dette Spørgsmaals Behandling i andre Lande. (*Rode:* Det fandtes i Forvejen!). Ja, saa har det ærede Medlem Hr. Rode formentlig holdt det skjult, ellers vilde Udvalget jo ikke have haft behov at indsamle det (*Rode:* Det laa i Indenrigsministeriet!). Og i den anden Samling, i hvilken Sagen var til Behandling i Landstinget, var jeg Medlem af Udvalget, var dets Formand, og en væsentlig Del af denne Samling anvendtes til at tilvejebringe Oplysning om, hvad der var af Truste og trustlignende Sammenslutninger her i Landet, og det viste sig, at der til Bedømmelse af dette Spørgsmaal i den overordentlige Kommission, som havde uderbejdet Lov-